



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501452	GRADO EN BIOQUÍMICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
22-01-2010			28-04-2016

CURSO 2019-20
OFICINA PARA LA CALIDAD

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/estudios/grado-bioquimica>

Se puede acceder a la página anterior a través de la página principal de la Facultad, <http://quimicas.ucm.es/> (> Estudios > Grado), que contiene también información útil para ésta y las demás titulaciones impartidas en el Centro: <https://quimicas.ucm.es/grado>

Asimismo, la información del título es también accesible a través del enlace: <https://www.ucm.es/estudios/grado-bioquimica-estudios-descripcion> y ya dentro de la pestaña *Características* del Grado se puede acceder a los detalles del proceso de matriculación (Modalidades y Límites de Matrícula) y de permanencia (Normativa UCM).

La información sobre el *Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)* es accesible también desde la página principal de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/> (> Calidad): [https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic)) y también desde el anterior enlace donde se describe este Grado.

La información sobre *las Guías Docentes* también es accesible desde la página principal de la Facultad, <https://quimicas.ucm.es/> (>Planificación Académica > Guías Docentes): <https://quimicas.ucm.es/guias-docentes>.

La información detallada sobre *la Planificación Docente* se encuentra accesible desde la página principal de la Facultad, <http://quimicas.ucm.es/> (> Planificación Académica > Planificación Docente): <https://quimicas.ucm.es/programacion-docente>.

A la información sobre los *Horarios* se accede desde la página principal de la Facultad, <http://quimicas.ucm.es/> (> Planificación Académica > Horarios): <https://quimicas.ucm.es/horarios>.

En la Facultad de Ciencias Químicas, en el curso 2018-19 se inició el *Doble Grado en Química y Bioquímica*. Los estudiantes cursan materias de ambos títulos. Con objeto de incluir la información del seguimiento de estos alumnos, el Vicedecanato de Innovación y Calidad de la Docencia, tras consultar con el Vicerrectorado de Calidad, ha decidido incluir en esta Memoria de Seguimiento, en los ítems que proceda, la información particular de la que se dispone para este título.

Así la información pública del *Doble Grado en Química y Bioquímica* se encuentra recogida en la dirección:

URL: <https://www.ucm.es/estudios/grado-dgquimicabio>

El resto de su información es común con la detallada para el Grado en Bioquímica.

Toda esta información específica para el desarrollo de las enseñanzas del Grado en Química se publica durante los meses de mayo-junio, con suficiente antelación para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matrícula.

Finalmente, resaltar que tras un notable esfuerzo del personal y dirección de la Facultad se ha comenzado a hacer público el Currículum del Profesorado del Centro:

<https://quimicas.ucm.es/profesores-de-la-facultad>

En el caso de estas dos titulaciones, hay algunos profesores que no están subsumidos en dicho enlace por pertenecer a otra Facultad. Se trata de una minoría, porque la mayor parte de los adscritos a este Centro son profesores del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular, perteneciente a cinco Facultades, y éstos sí están incluidos.

Todos estos enlaces han sido verificados en cuanto a su operatividad con fecha 2 de diciembre.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Composición de la Comisión de Calidad (Curso 2019-2020)¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Victoria	Laín Arenas	Secretaria/Jefe Sección de Personal (PAS)
Valentín	González García	Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid (Agente externo)
José G.	Gavilanes Franco	Coordinador Grado Bioquímica
Mercedes	Oliet Palá	Coordinadora Grado Ingeniería Química
José Luis	Luque García	Coordinador Grado Química
Mercedes	Taravillo Corralo	Coordinadora Máster
Samuel	Blázquez Fernández	Estudiante de Máster o Doctorado
Carlos	Del Burgo Olivares ²	Estudiante del Grado en Química
Andrea	Macias Camero ²	Estudiante del Grado en Bioquímica

¹ La Comisión de Calidad fue ratificada en Junta de Facultad de 27 de junio de 2018.

² Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2018.

Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica (Curso 2019-2020)¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidente / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Victoria	Laín Arenas	Secretaria /Jefe Sección de Personal (PAS)
Álvaro	Ramírez García	Vicedecano de Innovación Docente y Calidad de la Facultad de Ciencias Biológicas
José G.	Gavilanes Franco	Coordinador del Grado en Bioquímica
Álvaro	Martínez del Pozo	Coordinador de primer curso
M ^a Antonia Nieves	Lizarbe Iracheta Olmo López ³	Coordinadora de segundo curso
Javier	Turnay Abad	Coordinador de tercer curso
Francisco Miguel	Montero Carnerero Arroyo Sánchez ⁴	Coordinador de cuarto curso
Andrea	Macias Camero ²	Estudiante del Grado en Bioquímica
Eduardo	Cedillo Gil de Pareja ²	Estudiante del Grado en Bioquímica

¹ El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica fue ratificado en Junta de Facultad de 27 de junio de 2018.

² Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2018.

³Nombrada en Junta de Facultad de 17 de enero de 2020, por el fallecimiento de la Profesora Lizarbe Iracheta.

⁴Nombrado en Junta de Facultad de 24 de septiembre de 2020 por jubilación del Profesor Montero Carnerero.

El Doble Grado en Química y Bioquímica está estructurado sobre los Grados preexistentes de Bioquímica y Química, de manera que no tiene Comité de Evaluación y Mejora específico, sino que se sustenta en los correspondientes a los dos Grados originarios. Por ello, también se incluye en esta Memoria al Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química.

Composición del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química (Curso 2019-2020) ¹

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Ana María	Rubio Caparrós	Presidenta / Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia
Victoria	Laín Arenas	Secretaria /Jefe Sección de Personal (PAS)
José Luis	Luque García	Coordinador del Grado
Ángel	Gutiérrez Alonso	Coordinador de primer curso
Francisco Javier	Aoiz Moleres	Coordinador de segundo curso
Paloma	Yáñez-Sedeño Orive	Coordinadora de tercer curso
M ^a Ángeles	Herranz Astudillo	Coordinadora de cuarto curso
Pedro Adolfo	Pérez Guizado ²	Alumno del Grado en Química
Miguel	Camarillo Sánchez ²	Alumno del Grado en Química

¹ El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química fue ratificado en Junta de Facultad de 27 de junio de 2018.

² Los estudiantes fueron ratificados con fecha de octubre de 2018.

La composición actual de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y en Química aparece en la página Web de la Facultad, en el apartado de Calidad ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))).

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y en Química cuentan con integrantes de todos los colectivos universitarios (estudiantes, PDI y PAS), así como de agente externo (Comisión de Calidad). Esta composición asegura la participación de todos los colectivos en los procedimientos establecidos que contribuyen a la medición, análisis y mejora de los Títulos.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

A continuación, se recoge la información sobre el nombramiento de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica y del Grado en Química, así como su composición, reglamentos, reuniones celebradas, temas tratados, problemas analizados y toma de decisiones, entre otros.

- Nombramientos

La Comisión de Calidad de la Facultad se puso en marcha al final del curso 2009-2010, y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados comenzaron su actividad al final del curso 2010-2011. Los nombramientos de sus miembros se han especificado en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores, que están publicadas en la Web del Centro, <https://quimicas.ucm.es/grado-bioquimica-sgic>.

Los Coordinadores de Curso y de Grado se nombraron o ratificaron en la Junta de Facultad celebrada el 27 de junio de 2018, excepto en los casos de la Profesora Nieves Olmo López (Coordinadora de segundo curso) nombrada en Junta de Facultad de 17 de enero de 2020, por el fallecimiento de su antecesora la Profesora Lizarbe Iracheta, y del Profesor Miguel Arroyo Sánchez (Coordinador de cuarto curso) nombrado en Junta de Facultad de 24 de septiembre de 2020 por jubilación de su predecesor el Profesor Montero Carnerero.

- **Reglamentos y normativas**

Los reglamentos y normativas vigentes para el curso 2019-2020 son los aprobados en cursos anteriores, y están recogidos en las Memorias de Seguimiento correspondientes. En la Junta de Facultad de 14 de marzo de 2016 se aprobó una modificación de la Normativa sobre coordinación de asignatura y de la Normativa sobre coordinación de curso, y en la Junta de Facultad de 24 de enero de 2019 se aprobó una leve modificación en el Reglamento de la Comisión de Calidad y en el de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos impartidos en la Facultad, relacionada con su funcionamiento. Además, debido a la situación de pandemia vivida desde marzo-septiembre 2019, se aprobaron nuevas normativas puntuales para el curso 2019-20.

Están aprobados los siguientes reglamentos relacionados con el SGIC de la Facultad y con la normativa COVID_19 sobre planificación docente y transición a docencia telemática:

- Reglamento de **funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Títulos** impartidos en la Facultad de Ciencias Químicas (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009).
- Reglamento de **funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Químicas** (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009).
- Normativa sobre **coordinación de asignatura y Normativa sobre coordinación de curso** (Aprobado en Junta de Facultad de 10 de diciembre de 2009 y su modificación en Junta de Facultad de 14 de marzo de 2016).
- Normativa **del Trabajo Fin de Grado** (Aprobado en Junta de Facultad de 15 de abril de 2010, y sus modificaciones en Junta de Facultad de 21 de septiembre de 2010, de 8 de febrero de 2013, de 7 de julio de 2016 y de 24 de junio de 2019 y de 23 de abril de 2020).
- Reglamento **de Quejas y Sugerencias de las Titulaciones**, correspondiente al SGIC de la Facultad (Aprobado en Junta de Facultad de 9 de marzo de 2011).
- Modificación de los **Comités de Evaluación y Mejora**, agrupando en un único los correspondientes a los estudios de Máster y de Doctorado (la Junta de Facultad del 30 de enero de 2012 aprobó solicitar al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad la modificación del punto II del SGIC del Grado en Bioquímica).
- Normativa COVID_19 sobre planificación docente y transición a docencia telemática (Aprobada en Junta de Facultad de 23 de abril de 2020, Comisión Permanente de 13 de mayo de 2020 y Junta de Facultad de 2 de junio de 2020).

En la reunión de la Comisión de Calidad celebrada el 22 de enero de 2019 se revisó el reglamento de la Comisión de Calidad y de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de todos los títulos, en lo relativo al número de sesiones a realizar y se propusieron y aceptaron los siguientes cambios:

-Reglamento de Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Docencia, en el artículo segundo, título 10. Sesiones, punto 2, se propone sustituir el párrafo "2. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos una vez cada dos meses" por "2. En sesiones ordinarias habrá de reunirse las veces que sean necesarias para llevar a cabo sus funciones".

-Reglamento de la Comisión de Calidad, en el artículo segundo, título 11. Sesiones, punto 2, se propone sustituir el párrafo "En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos una vez cada

trimestre” por “2. En sesiones ordinarias habrá de reunirse las veces que sean necesarias para llevar a cabo sus funciones”.

Posteriormente, en la Junta de Facultad de 24 de enero de 2019 se aprobaron estas leves modificaciones de ambos reglamentos.

- **Normas de funcionamiento y toma de decisiones**

Las normas de funcionamiento de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los Grados en Bioquímica y Química, y de la Comisión de Calidad de la Facultad se describen con detalle en los correspondientes reglamentos, que aparecen publicados en la página Web de la Facultad, en el epígrafe Calidad > Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), URL: [http://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](http://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic)).

La Junta de Facultad es la máxima responsable del SGIC del Centro, y quién debe aprobar todos los acuerdos o informes de la Comisión de Calidad, donde llegarán las propuestas de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los diferentes títulos del Centro. En la Facultad de Ciencias Químicas existen cuatro Comités, tres correspondientes a los Grados en Bioquímica, Ingeniería Química y Química, y un cuarto para los títulos de Máster y Doctorado. Los cuatro Comités son presididos por la Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia, para asegurar un funcionamiento armónico de los mismos y la coordinación entre ellos y la Comisión de Calidad. En el caso de los Títulos compartidos con otros centros (como este Grado en Bioquímica), además, forma parte un Vicedecano de la Facultad de Ciencias Biológicas, que tiene un porcentaje significativo de docencia en el Título. Los miembros de los Comités deben ser ratificados por la Junta de Facultad, y la duración de su mandato es de dos años, renovables.

La convocatoria para todas las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente deben enviarse con una antelación mínima de 48 horas, por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción, especialmente los medios electrónicos.

- **Coordinación con otras Comisiones del Centro**

La Comisión de Calidad y los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad son órganos independientes de la Junta de Facultad, no son comisiones delegadas de la misma, y sus funciones están claramente definidas en sus correspondientes reglamentos.

La Junta de Facultad tiene varias Comisiones Delegadas, como las de Grado y Planificación Docente, de Posgrado, de Estudiantes o de Ordenación Académica y de Seguimiento de la Actividad Docente, entre otras, que deben interactuar en mayor o menor medida con los correspondientes órganos competentes en materia de calidad, aunque sus funciones son diferentes a las de estos.

Las Comisiones delegadas deben servir de ayuda a la Junta de Facultad en todos los temas relativos a la vida académica del Centro, como matriculación de estudiantes, planificación académica, horarios, etc.

El SGIC debe hacer un seguimiento académico de los títulos, detectando las posibles deficiencias y proponiendo mejoras a la Junta de Facultad, basándose en la información obtenida de las encuestas de satisfacción, el sistema de quejas y sugerencias, el análisis de los resultados académicos, o los informes proporcionados por el profesorado, entre otras fuentes de información.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica ha realizado un total de cuatro reuniones relacionadas con temas del curso 2019-20. En la tabla siguiente se detallan las fechas de las sesiones celebradas y un resumen de la temática tratada y los acuerdos tomados.

Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Bioquímica

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/06/2019 (Acta 19)	Informe UCM de la Memoria de Seguimiento 2017-18	Se detalla la excelente evaluación remitida por la Oficina para la Calidad UCM.
	Guías docentes del curso 2019-20	Se analizan pormenorizadamente las leves modificaciones que han presentado, que no afectan a la esencia de la docencia correspondiente, y se da el visto bueno.
11/11/2019 (Acta 20)	Informe de la Presidente	Estructura de la Oficina para la Calidad UCM. Sellos Internacionales de Calidad.
	Análisis del Coordinador del Grado de las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019	<p>A nivel global, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título se mantiene, y el grado de participación ha sido mayor en este curso. Asimismo, se mantiene la baja calificación (5,0) que se le otorga al “tiempo que tardan en aparecer las calificaciones”, aunque el promedio es de 1,75 semanas, según se deduce de las encuestas.</p> <p>El profesorado está muy satisfecho con la titulación, y otro tanto sucede con el PAS, cuya participación se ha triplicado respecto a cursos anteriores.</p> <p>El agente externo señala su satisfacción por el Grado en Bioquímica, e indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas.</p> <p>Asimismo, el Coordinador informa que la Memoria de Seguimiento del Doble Grado en Química y Bioquímica está incluida en las Memorias de Seguimiento de los Grados en Química y Bioquímica.</p> <p>En cuanto a las evaluaciones Docencia del Profesorado, los indicadores IUCM-6, IUCM-7 e IUCM-8 son razonablemente buenos y similares a los de años anteriores. El que la participación haya aumentado se debe contemplar desde la perspectiva de la obligatoriedad del proceso de evaluación desde el curso 2016-17.</p>

	<p>Análisis de quejas y sugerencias</p>	<p>Hasta este momento, no ha habido quejas por el canal oficial y sí de manera no oficial a través de un escrito vía correo electrónico.</p> <p>Se recuerda la necesidad de informar a los estudiantes de la existencia de cauces oficiales para tramitarlas y conviene destacar que se dispone también de procedimientos alternativos como son su exposición en este Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado. Además, la Vicedecana informa que se mantiene una estrecha y fluida comunicación con los delegados de curso, que le hacen llegar algunos de los problemas.</p> <p>Uno de los representantes de estudiantes presenta una serie de sugerencias: solicita que se amplíe el plazo para la realización de las encuestas Docentia por parte del alumnado; aunque ya se ha solucionado, reitera la existencia de solapamiento de laboratorios en segundo curso del Doble Grado; solicita que los alumnos de 4º curso que se han incorporado a un grupo de investigación antes del TFG, no puedan ser desplazados por otros que hayan solicitado el mismo grupo (se valora la posibilidad de cambiar el reglamento para que estos alumnos se puedan mantener en el grupo elegido).</p> <p>La Vicedecana termina rogando que, a través de las reuniones de Coordinación de curso, se comunique a los profesores que permitan al estudiantado la realización de las encuestas de Docentia en el aula con el móvil.</p>
<p>20/03/2020 (telemática) (Acta 21)</p>	<p>Inicio de la docencia teórica en línea</p>	<p>El Vicerrectorado de Tecnología y Sostenibilidad ha indicado que es de obligado cumplimiento la docencia virtual, que debe estar totalmente implementada a la vuelta de la Semana Santa.</p>
	<p>Metodologías Docentes en línea</p>	<p>La Fundación Madrid+d está elaborando un documento para ayudar a plantear la transición a la docencia virtual manteniendo los estándares de calidad.</p> <p>Se acuerdan unos mínimos: clases asíncronas con presentaciones ppt grabadas con voz y puestas a disposición de los estudiantes en el CV, y al menos una vez a la semana una clase síncrona (destinada a aclarar dudas o a presentar algún tema o problema de especial dificultad) en el horario correspondiente a la asignatura. Para esto, es preferible utilizar Collaborate.</p>

	Objetivos docentes de la docencia en línea	Se considera básico mantener una estrategia docente que cubra unos mínimos: (1) No dejar atrás a ningún alumno (el Rectorado ha habilitado una web para poder prestarles los medios que no tengan, ordenador o conexión a internet. (2) Los contenidos de las clases deben cubrir las competencias de las Guías Docentes, prescindiendo de lo que se considere no tan sustancial.
	Mantenimiento de las tutorías	Se mantendrán las tutorías, bien con sesiones síncronas con los estudiantes, o contestando por el correo. Se recomienda usar Google Meet para las tutorías y no colapsar así Collaborate. La Vicedecana ha contactado con los Coordinadores de Laboratorios del 2ª cuatrimestre para que vayan decidiendo que parte de las sesiones prácticas pueden desarrollarse on line. El organigrama final del contenido on line y/o presencial de los laboratorios debe ser aceptado por el Departamento, pero debe velarse porque el alumno adquiera las competencias que correspondan.
	Reprogramación de laboratorios presenciales	El 29 de mayo será la fecha para el fin de las clases teóricas. Siguiendo las indicaciones del Rectorado, se recomienda que se pase a docencia telemática toda la experimental que sea posible, y se haga antes del 31 de mayo. Los primeros 15 días del mes de junio se emplearían para completar los laboratorios de forma presencial.
	Programación del curso: fechas finales de clase y exámenes	La última semana del mes de junio comenzarán los exámenes finales de la convocatoria ordinaria, y la extraordinaria será en el mes de septiembre.
	Elaboración de Adendas provisionales_1 de las Guías Docentes	Todas las asignaturas llevaran la misma estructura de Adenda provisional_1 (tránsito de docencia teórica presencial a virtual). Serán revisada por el Coordinador del Grado y por la Presidente, y refrendadas por la Junta de Facultad.
	Ruegos y preguntas.	La Delegación de Alumnos ha transmitido su inquietud por si los exámenes no pudieran llegar a hacerse o si entrañarán un peligro sanitario.
21/04/2020 (telemática) (Acta 22)	Planificación Académica para el periodo marzo-septiembre 2019-20	Los exámenes de la convocatoria ordinaria serán en julio y los de la extraordinaria en septiembre. El inicio del curso 2020-21 será el 21 de septiembre.

Adaptación telemática de las sesiones de laboratorio	Toda la docencia experimental que resta se impartirá en los meses de abril y mayo, y si es necesario los primeros 15 días de junio.
Realización de exámenes	Los exámenes serán presenciales en ambas convocatorias en todos los títulos. Los de 4º curso de los Grados y los de Máster serán por vía telemática, para favorecer que acaben antes. Siempre primarán las condiciones sanitarias: mascarilla, distancia social, exámenes de 2h como máximo, con 4 franjas horarias y limpieza del aula entre exámenes. Si la situación no permitiera su realización presencial, se propone que a principios de junio se transformen en exámenes on line, siguiendo la misma planificación.
Adendas provisionales_1	Se da el VºBº a las Adendas provisionales_1 que contienen las modificaciones derivadas de la virtualización de las clases teóricas de todas las asignaturas del Grado. También se ha detallado el procedimiento de tutorías por medios on line. Han sido revisadas por el Coordinador del Grado y después por la Presidente. Se presentarán para su aprobación en la próxima Junta de Facultad.
Adendas provisionales_2 (virtualización de la docencia experimental)	Dichas Adendas_2 recogerán la transformación de las prácticas de laboratorio que se han quedado sin impartir presencialmente en virtuales.
Modificación de la rúbrica de los TFG y TFM	Se propone eliminar la defensa oral de los TFG, y su evaluación por el tutor y un miembro del tribunal evaluador nombrado al efecto. Ello requeriría modificar la rúbrica aprobada, otorgando más peso en la calificación al tutor, que durante este año es quien más conoce la evolución del alumno en este trabajo. La Junta de Facultad decidirá sobre estos cambios para todos los Grados.
Seguimiento de Estudiantes	Se solicita a los profesores que registren la asistencia a las clases síncronas, para tener constancia del grado de participación de los alumnos. Se recuerda que solo se puede pasar lista a efectos de control para organización o conocimiento del profesor, pero sin valor para la calificación final.

A fin de realizar el seguimiento y análisis del Doble Grado en Química y Bioquímica, también se han de considerar las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química. Se realizaron cuatro cuyas fechas y contenidos se detallan en la siguiente tabla:

Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado en Química

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/06/2019 Acta 24	Guías Docentes del curso 2019-2020	Se analizan pormenorizadamente las leves modificaciones que se han presentado, que no afectan a la esencia de la docencia correspondiente, y se da el visto bueno.
	Solicitud del Sello Internacional de Calidad Eurobachelor®	Se informa sobre el procedimiento de solicitud del Sello Internacional de Calidad Eurobachelor®, y se pide el apoyo institucional del Comité.
	Informe UCM de la Memoria de Seguimiento 2017-2018	Se detalla la excelente evaluación remitida por la Oficina de Calidad UCM.
	Quejas y Sugerencias	Se informa de las quejas recibidas por conducto oficial, de su evolución y resolución.
	Ruegos y Preguntas	Se reciben y discuten dos ruegos de los estudiantes
18/06/2019 Acta 25	Informe de la Presidente	Se informa de:(1) Las nuevas personas que ocupan los respectivos cargos en la Oficina para la Calidad. (2) Planificación temporal del programa Docencia a lo largo del curso. (3) Visita del panel evaluador del Sello internacional de Calidad Eurobachelor y Eur-Ace.
	Análisis del Coordinador de Grado de las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019	<p>Se analizan los resultados de las encuestas, comparándolos con los de años anteriores y se dialoga sobre ellos:</p> <p>Satisfacción de los alumnos: En general, todos los valores son prácticamente igual a los correspondientes al curso 2017-2018. Los aspectos peor valorados son la orientación laboral y la falta de contenidos innovadores.</p> <p>Satisfacción de los profesores: Sin variaciones significativas, su valoración respecto a los estudiantes ha bajado en el aspecto de aprovechamiento de las tutorías. El Coordinador de Grado comenta que, según los alumnos, los profesores son poco receptivos. Los miembros participantes apuntan que las encuestas habría que realizarlas con las preguntas más definidas y algunas preguntas solo a los alumnos de 4º curso, que ya tienen una visión global del Grado.</p> <p>Satisfacción del PAS: En líneas generales, ha bajado con respecto al curso 2017-2018.</p>
	Análisis del Coordinador de Grado de la Memoria de	Se debaten los diferentes puntos de la Memoria y se aprueba por unanimidad. Se comenta:

	Seguimiento del curso 2018-2019	<p><u>Análisis del Personal Académico:</u> Comenta detalles numéricos que revelan que el perfil ha variado ligeramente respecto a otros años y que la tasa de evaluación positiva es elevada, lo que refleja que el profesorado se involucra en su actividad docente.</p> <p><u>Análisis de quejas y sugerencias:</u> Comentar que sólo el 40% de los alumnos conocen la vía que existe para ello. Durante el curso 2018-2019, se han recibido dos quejas por el procedimiento oficial:</p> <p>(a) Problemas con el examen de Laboratorio de la asignatura Química Física I (2º curso). Se trasladó al responsable de la asignatura que dio explicación detallada a las alegaciones de los estudiantes. Cabe destacar que, a pesar de la queja de los estudiantes, la tasa de éxito del examen ha sido similar a la de cursos anteriores.</p> <p>(b) Varios estudiantes plantearon un problema con la información aportada en la guía docente sobre la consideración de exámenes parciales liberatorios en la asignatura Química Inorgánica I (2º curso). Se trasladó al Departamento de Química Inorgánica, responsable de la asignatura, que contestó y resolvió el contenido de la queja. Además, esta queja ha motivado la modificación, por parte del Departamento, de que los exámenes parciales sean considerados liberatorios para la convocaría ordinaria durante el curso 2019-2020.</p> <p><u>Indicadores de resultados:</u> Tanto la tasa del rendimiento del título, como la tasa de abandono han aumentado. Esta última es debido a la poca adecuación de algunos de los alumnos al estudio de este título, ya que el Grado en Química no es su primera opción a la hora de elegir estudios. En cuanto a los resultados de los porcentajes de la tasa de éxito y rendimiento de las asignaturas, en primer curso la asignatura de Matemáticas es la que más ha subido, mientras que Química General ha subido algo pero sigue en torno al 56%, siendo el valor más bajo de todas las asignaturas. Las tasas de éxito en segundo curso de la asignatura de Química Inorgánica I han descendido un poco respecto al año anterior y la de Química Analítica I ha bajado mucho. En tercer curso, todas las asignaturas presentan tasas de éxito superiores a las del</p>
--	---------------------------------	--

		año pasado, y en cuarto curso, prácticamente todas las asignaturas suben y Metodologías Avanzadas en Química Analítica es la que más ha subido. Los asistentes debaten sobre estas informaciones.
	Análisis de Quejas y Sugerencias	Se informa de la queja recibida por conducto oficial, de su evolución y resolución: fraude en un examen de la asignatura de Ingeniería Química de 2º curso por parte de dos alumnos. La queja sigue su tramitación en el rectorado. Se recuerda la necesidad de informar a los estudiantes de la existencia de cauces oficiales para tramitarlas y conviene destacar que se dispone también de procedimientos alternativos como son su exposición en este Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado. Además, la Vicedecana informa que se mantiene una estrecha y fluida comunicación con los delegados de curso, que le hacen llegar algunos de los problemas
	Ruegos y Preguntas	La Vicedecana termina rogando que, a través de las reuniones de Coordinación de Curso, se comunique a los profesores que permitan al estudiantado la realización de las encuestas de Docencia en el aula con el móvil.
25/03/2020 (telemática) (Acta 26)	Inicio de la docencia teórica en línea	Se informa del contenido del comunicado del Vicerrectorado de Tecnología y Sostenibilidad, detallando los diferentes ítems: docencia teórica y experimental, metodologías posibles, métodos de evaluación, grabación de las clases, reestructuración de los contenidos de los TFG y TFM.
	Metodologías Docentes en línea que deben utilizarse	Se acuerda en mantener unos mínimos: clases asíncronas con presentaciones .ppt grabadas con voz y puestas a disposición de los estudiantes en el CV, y al menos una vez a la semana una clase síncrona, en el horario correspondiente a la asignatura, y para esto se prefiere que se use la plataforma Collaborate. Esta clase se puede/debe destinar a aclarar dudas o a presentar algún tema o problema de especial dificultad.
	Web Facultad y Campus Virtual de formación para la docencia en línea	Se informa que se está habilitando un espacio en la página principal de la web de la Facultad, para ir incluyendo todas las informaciones relativas al COVID-19. De igual manera todo el profesorado podrá acceder a la información necesaria para su formación telemática a través del Campus Virtual, en la sección Seminario de Trabajo. El

		responsable del CV de la facultad irá colgando toda la información necesaria
Objetivos docentes de la docencia en línea.		Se explica que se considera básico mantener una estrategia docente que cubra unos mínimos: (1) No dejar a tras a ningún alumno. (2) Los contenidos de las clases que se presenten los fundamentos básicos y que se intente enseñar lo necesario, prescindiendo de lo que se considere no tan sustancial. (3) En todo caso los contenidos deben cubrir las competencias que se desarrollan en la Guía Docente. (4) Se solicita la solidaridad de todos los profesores y se pide, por favor, que los de una misma asignatura se ayuden entre sí y se repartan el trabajo a realizar, para facilitar la transición entre todos.
Mantenimiento de las tutorías.		También se acuerda mantener las tutorías, bien con sesiones síncronas con los estudiantes, o contestando por el correo
Reprogramación laboratorios presenciales		La Presidenta es la encargada de la Planificación final de los laboratorios de la Facultad, e informa que ya ha contactado con los respectivos Coordinadores de Laboratorios del 2ª cuatrimestre para que vayan decidiendo que parte de las sesiones prácticas pueden desarrollarse on line, y cuales deben permanecer de forma presencial para cuando puedan llevarse a cabo. Se recuerda que en la nueva reestructuración se debe velar porque el alumno pueda adquirir las competencias que corresponden.
Programación del curso: fechas finales de clase y exámenes		Se fija el 29 de mayo para la finalización de las clases teóricas presenciales y la realización de las prácticas los primeros 15 días de junio. La convocatoria ordinaria se celebrará en julio y en septiembre la extraordinaria.
Elaboración de Adendas de las Guías Docentes. Adendas provisionales_1		Todas las asignaturas llevaran la misma estructura de Adenda provisional_1 (tránsito de docencia teórica presencial a virtual). Serán revisadas por el Coordinador del Grado y por la Presidente, y refrendadas por la Junta de Facultad.
Ruegos y preguntas		La Vicedecana de Estudiantes y Prácticas en Empresa informa que el día anterior mantuvo una reunión con los representantes de la Delegación de Alumnos y estos le han transmitido su inquietud por el planteamiento de exámenes presenciales, por si estos no pudieran llegar a hacerse o si entrañaran un peligro sanitario.

		<p>También han dicho los estudiantes qué si las clases teóricas acaban en mayo, que los exámenes podían empezar antes de finales de junio.</p> <p>Se plantea la pregunta de cómo se puede controlar la docencia virtual que hace un profesor. Se concluye que los alumnos se quejarán si ésta no se desarrolla de forma conveniente.</p> <p>Un miembro del Comité solicita el teléfono móvil de todos los integrantes de este Comité, por si fuera necesario para contactar de forma rápida.</p> <p>Se pregunta también si se está haciendo algo de adaptación de los laboratorios a docencia on line. Se contesta que el grueso de ese trabajo se abordará a partir de la próxima semana.</p>
22/04/2020 (telemática) (Acta 27)	Planificación Académica marzo-septiembre 2019-20 a fecha 21 de abril	Se explica que: (1) el periodo de exámenes de la convocatoria ordinaria en julio y extraordinaria en septiembre, (2) la fecha límite de entrega de actas en ambas convocatorias, y (3) el inicio de curso 2020-21 el 21 de septiembre.
	Adaptación de las sesiones de laboratorio del 2º cuatrimestre a la docencia on-line	Se llega a los siguientes acuerdos: (1) Toda la docencia experimental que resta por hacer en este 2º cuatrimestre se impartirá totalmente on-line, (2) Las prácticas on line se realizarán en los meses de abril y mayo, y si es necesario los primeros 15 días de junio, (3) No se dejará ninguna actividad práctica presencial evaluable para el mes de junio ni septiembre, solo opcionales.
	Realización de exámenes presenciales y/o on line	Se confluje en: (1) hacer exámenes presenciales en ambas convocatorias en todos los títulos y (2) exámenes on line solo a los alumnos de 4º curso de los Grados y a los de Máster, para favorecer que acaben antes, ya que no son muchos. <p>Se explica que los exámenes presenciales, serían con las condiciones sanitarias requeridas: mascarilla, distancia social, exámenes de 2h como máximo, con 4 franjas horarias y limpieza del aula entre exámenes.</p> <p>Si la situación no permitiera su realización presencial se propone que a primeros de junio se transformen en exámenes on line, siguiendo la misma planificación.</p>
	Visto Bueno de las Adendas provisionales_1 (transformación docencia teórica)	Se presentan para dar el Visto Bueno las Adendas provisionales_1 conteniendo las modificaciones correspondientes a la virtualización de la metodología y planificación de las clases teóricas de todas las asignaturas

		del Grado. En ellas también se han detallado el procedimiento de tutorías por medios on line.
	Adendas provisionales_2 (virtualización de la docencia experimental)	La Vicedecana explica que ya se ha elaborado la plantilla para introducir las explicaciones relativas a la transformación de las prácticas de laboratorio, que se han quedado sin impartir presencialmente en este 2º cuatrimestre, en prácticas virtuales. Se mandará a los Coordinadores de laboratorio, junto con una Adenda provisional_2 cumplimentada de un laboratorio a modo de ejemplo.
	Modificación de la rúbrica de los TFG, PE y TFM	Se propone eliminar la defensa oral de los TFG, y su evaluación por el tutor y un miembro del tribunal evaluador nombrado al efecto. Ello requeriría modificar la rúbrica aprobada, otorgando más peso en la calificación al tutor, que durante este año es quien más conoce la evolución del alumno en este trabajo. La Junta de Facultad decidirá sobre estos cambios para todos los Grados.
	Seguimiento de Estudiantes	Se solicita a los profesores que registren la asistencia a las clases síncronas, para tener constancia del grado de participación de los alumnos. Se recuerda que solo se puede pasar lista a efectos de control para organización o conocimiento del profesor, pero sin valor para la calificación final.
	Ruegos y preguntas	Se pregunta sobre cómo se va a proceder a la realización/organización de la transformación virtual de los laboratorios, así como si es posible proceder a la evaluación continua con los alumnos de 4º. En este último punto la coordinadora de 4º indica que el profesorado prefiere realizar los exámenes finales correspondientes.

En cuanto a la Comisión de Calidad, ente único para todas las titulaciones de la Facultad, las numerosas reuniones (nueve en total) celebradas en este curso son las que se resumen a continuación:

Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
21/06/2019 (Acta 10)	Informe UCM Memorias de Seguimiento	El 90% de los ítems del Informe Final de las Memorias de Seguimiento del curso 2017-18, de todos los Títulos de Grado y Máster de la Facultad han sido calificados con la valoración de "Cumple".
	Sello Internacional de Calidad de los Grados en	Se aprueba la solicitud de ambos Sellos Internacionales de Calidad y se deja constancia

	Ingeniería Química, Eur-Ace® y Química, Euro-bachelor®	del apoyo institucional de la Comisión de Calidad a esta solicitud.
	Guías Docentes 2019-2020	Se da el Visto Bueno
	Análisis de Quejas y Sugerencias	Se repasan todas las quejas recibidas en los distintos Comités de Mejora, así como el tratamiento que se les ha dado.
	Ruegos y Preguntas	Se plantea consultar a la Junta de Facultad sobre el coste de inhibidores de frecuencia para utilizarlos en los exámenes. Se pregunta sobre el procedimiento legal de actuación del profesorado frente al hecho de sorprender copiando a un estudiante.
25/10/2019 (Acta 11)	Memorias de Seguimiento de Doctorado 2017-18	Se detalla la estructura y contenido de las Memorias de Seguimiento. Se otorga, por unanimidad, el VºBº a los diferentes Autoinformes.
	Análisis de Quejas y Sugerencias	Se sugiere ampliar la Comisión en un miembro más, un Coordinador de uno de los títulos de doctorado, como representante de ese colectivo. La Presidente indica que se consultará el reglamento de constitución, y si no hay objeción, se consultará a la Junta de Facultad y se pedirá su apoyo.
12/11/2019 (Acta 12)	Informe de la Presidente	Se explican diferentes temas: Nueva estructura de la Oficina para la Calidad UCM. Visita del panel evaluador de Eurobachelor® y Eur-Ace®. El Grado en Bioquímica no puede obtener el Sello Internacional de Calidad ya que en Europa este Grado no existe como tal y no hay competencias descritas.
	Memorias de Seguimiento de los Grados y Másteres del curso 2018-2019	Se comentan algunos detalles generales de las MS y se aprueban por unanimidad.
	Análisis de quejas y sugerencias	Los alumnos de segundo curso del Doble Grado señalan un solapamiento de dos días en los laboratorios de las asignaturas de LBQBM1 y Ciencia de Materiales (primer semestre), y LBQBM2 e Informática Aplicada a la Química (segundo semestre). Los Coordinadores de las asignaturas implicadas resolvieron la situación de forma inmediata. Fraude en el examen llevado a cabo por dos estudiantes de una asignatura de 2º curso de Ingeniería Química. Esta queja sigue su proceso en el Rectorado para que proponga una solución.
16/01/2020 (Acta 13)	Guía Docente del TFM del Master en Bioquímica, Biología Molecular y	Cumple con la Memoria Verificada del Título y con el desarrollo actual de la asignatura. Está escrita en español y en inglés, para una posible

	Biomedicina del curso 2019-2020	internacionalización de los estudios. Se aprueba por unanimidad.
03/03/2020 (Acta 14)	Informes UCM de las Memorias de Seguimiento de los Grados, y Máster en Ingeniería Química (curso 2018-19), y de Doctorado (curso 2017-18)	Se analizan los informes remitidos, que se valoran de forma positiva.
	Renovación de la Acreditación del Máster de Bioquímica, Biología Molecular y Biomedicina y del Máster de Ciencia y Tecnología Químicas 2018-2019	Se analizan y comentan los Autoinformes y las Evidencias, y se da el VºBº para presentarlos para la evaluación de la renovación, ante la próxima visita del Panel de Evaluación.
	Análisis de quejas y sugerencias	Se comentan las de dos estudiantes, uno del Grado en Química y otro del Máster en Ingeniería Química, que ya han recibido tratamiento.
10/03/2020 (Acta 15)	Suspensión de la docencia teórica presencial (Estado de alarma Covid-19)	Se suspenden todas las actividades presenciales en la Facultad. Y se ha iniciar el tránsito a la docencia en línea. Se establece un periodo de adaptación y debe estar todo funcionando, si es posible, el 30 de marzo. No se reanuda la presencialidad hasta que se suspenda el estado de alarma y la Comunidad de Madrid lo publique en el BOCM.
	Docencia presencial de actividades experimentales	Se ha de reestructurar el contenido de las actividades prácticas que quedan por impartir, de modo que las que se puedan impartir en línea se estructuren de inmediato; un mínimo razonable de ellas se organizará para su impartición presencial, en el momento que se ésta recupere.
	Exámenes presenciales	Se acuerda por mayoría que los exámenes finales en la Facultad se lleven a cabo de forma presencial en ambas convocatorias.
	Extensión del periodo docente del curso 2019-20	Todo el curso se retrasa 15 días, en espera del levantamiento del estado de alarma. Las clases en línea finalizaran el 29 de mayo. Si las clases de laboratorio no pudiesen impartirse presencialmente después de Semana Santa, se iniciaría su docencia presencial en el mes de junio.
	Reprogramación de los exámenes de teoría y laboratorio	Se presentan un plan tentativo de las nuevas fechas de exámenes de las asignaturas teóricas, retrasando todo 15 días, otro plan con el máximo retraso posible, encajando los exámenes de la convocatoria extraordinaria a finales de julio y otro en el que la convocatoria extraordinaria sea en septiembre.

	Fechas de defensa del TFG y TFM	Los Coordinadores de Máster plantean la necesidad de retrasar más de 15 días la defensa de los TFM, pues algunos estudiantes ni los han comenzado, ya que es en el 2º cuatrimestre cuando los inician con dedicación exclusiva. Y lo mismo sucede con los TFG. Se sugieren unas posibles fechas, revisables en función de cómo evolucione la situación.
	Renovación de las acreditaciones de los MCyTQ y MBQBMMyBM	El 21 de mayo se espera la visita del Panel evaluador de estos Másteres, quedando a la espera de la elección de las asignaturas de referencia que se vayan a evaluar, y de las evidencias que soliciten. Además, se explica la necesidad de contestar el formulario de Audiencia Abierta que se encuentra en la web.
	Revisión Guías Docentes. Adendas	Ante la nueva situación, se hace necesario revisar todas las Guías Docentes de cada asignatura, tanto en la parte metodológica como en la de evaluación. Se espera un documento de pautas de la Fundación Madrid+d y del Vicerrectorado para seguir las directrices correspondientes.
	Ruegos y Preguntas	Se ruega que toda la información sea publicitada a todo el profesorado a partir de los cauces habituales de información por parte de los Directores de Departamento.
13/04/2020 (telemática) (Acta 16)	Adendas provisionales_1. (docencia teórica telemática)	Esta Adenda incorporará para cada una de las asignaturas de todos los títulos las modificaciones específicas para sustituir la docencia teórica presencial por la docencia en línea. Tendrá mismo formato para todas las Guías con objeto de facilitar el flujo de la información a los estudiantes, y para cumplir el requerimiento de la Fundación Madrid+d para la posterior renovación de la acreditación de los distintos Títulos.
	Planificación docente del periodo marzo-septiembre 2019-20	Se acuerda la realización de los laboratorios on-line, y la realización de exámenes presenciales para todos los estudiantes, excepto los de 4º curso de Grado y de Máster que serán on line. Se debate sobre la realización de los exámenes finales de convocatoria ordinaria en julio, y de convocatoria extraordinaria en septiembre. Se retrasa la realización de los exámenes con la intención de poder hacerlos de forma presencial, si es posible. Asimismo, se modifica la evaluación de los TFGs, TFM y prácticas en empresa, proponiéndose la no realización de su defensa oral. Se plantea retrasar el inicio de curso 2020-21 hasta el 21 de septiembre.

<p>11/05/2020 (telemática) (Acta 17)</p>	<p>Análisis del tránsito de docencia presencial a telemática</p>	<p>La Presidenta realiza un análisis cronológico de dicha transformación: Periodo 1, (13/03/2020-25/03/2020), reestructuración de la docencia teórica, Adendas provisionales_1, y Periodo 2, (13/04/2020- 23/04/2020), reestructuración de la docencia práctica; asimismo, agradece a todos el gran esfuerzo realizado, y destaca la extraordinaria coordinación horizontal y vertical.</p>
	<p>Necesidades informáticas de los estudiantes de la Facultad de CC. Químicas</p>	<p>El Rectorado ha habilitado una dirección web, configurada como un buzón de peticiones, para que los estudiantes informen de sus necesidades informáticas. A fecha de hoy no ha habido ninguna petición de alumnos de esta Facultad. La Presidenta informa que todos los portátiles de la Biblioteca han sido prestados a los alumnos que los han solicitado.</p>
	<p>Seguimiento de la docencia</p>	<p>Los Coordinadores de Curso y de Asignaturas han sido informados de las incidencias que han presentado los estudiantes a través de los Delegados de Curso. Se ha contactado con los estudiantes de TFG para valorar su avance en su trabajo de TFG. Algunos Másteres han pasado encuestas a sus estudiantes para saber el grado de conexión que mantenían con las asignaturas o con los TFM.</p>
	<p>Adendas Provisionales_2 (docencia teórica y experimental telemática) de todos los Grados de la Facultad y Adendas Provisionales_3 (docencia teórica, experimental telemática y exámenes on line) de las asignaturas de 4º de todos los Grados y Máster de la Facultad</p>	<p>Se da el VºBº a las Adendas de cada signatura de todos los títulos detallados, que han sido previamente revisadas por cada uno de los Coordinadores de los títulos y por la Vicedecana de Calidad. Actualmente todas están publicadas en la web, en espera de su aprobación por esta Comisión de Calidad.</p>
	<p>Memorias de Seguimiento (MS) del curso 2018-19 de los Títulos de Doctorado de la Facultad</p>	<p>Éstas fueron solicitadas por la Oficina para la Calidad UCM a finales de marzo de 2019. Se solicitó una prórroga, ya que en muchos casos se requería el acceso a la Facultad de los Coordinadores para recabar datos, algo imposible por el estado de alarma. Las Vicerrectoras de Estudios y de Estudiantes concedieron a la Facultad la posibilidad de no presentar dichas Memorias, acogiéndose a una normativa que exige al menos 2 MS cuando se realice la renovación de la acreditación por la Fundación Madrid+d, requisito que se cumplirá con la elaboración de las MS 2019-20. La</p>

		Presidente agradece profundamente esta decisión por parte del Rectorado.
	Encuestas de la Facultad a los estudiantes, ante el estado de alarma	El Vicedecanato de Estudiante ha realizado a todos los estudiantes de la Facultad 5 preguntas: (1) Comunidad Autónoma donde está confinado; (2) tus profesores ¿tienen los cursos virtualizados?; (3) ¿qué tipo de dispositivo informático tienes? (ordenador fijo, portátil, teléfono móvil, no dispongo de nada); (4) el dispositivo informático ¿dispone de webcam?; (5) el dispositivo informático ¿tiene altavoces o auriculares para escuchar sonido? Las preguntas tratan de evaluar el grado de complicación para realizar exámenes presenciales, y los medios de que disponen los alumnos para hacer posibles exámenes on line. Los resultados se discriminan por títulos, y en cada título por grupos. Han sido de mucha ayuda para ir configurando un escenario general de los posibles problemas de nuestro alumnado frente al reto de su evaluación. A raíz de esta encuesta, los estudiantes conectaron con los profesores para informarles de sus limitaciones informáticas. De momento se han ido dando solución.
	Informe de la Delegación de Alumnos	Presenta la preocupación que manifiestan los estudiantes ante algunas de las cuestiones planteadas en las reuniones mantenidas con el Equipo Decanal y en la Junta de Facultad a lo largo de este tiempo.
15/05/2020 (telemática) (Acta 18)	Exámenes telemáticos de la convocatoria ordinaria de julio	El Rectorado informa de la prohibición de exámenes presenciales en la convocatoria ordinaria de julio. De momento se mantiene la presencialidad para los de la convocatoria extraordinaria de septiembre. La Presidente expone que se van publicar en la web de la Facultad, en zona de la información de COVID19, toda la documentación de la que se dispone para aprender a hacer exámenes on line: documentos, tutoriales y webinar.
	Adendas provisionales_3 (docencia experimental telemática y protocolo exámenes on line)	En las Adendas provisionales _2 se incluye el protocolo de exámenes on line: (1) procedimiento para la identificación del estudiante, (2) tipo de examen, (3) procedimiento para el seguimiento del estudiante durante la prueba, (4) procedimiento de revisión de examen y (5) mecanismo para la documentación/grabación de las pruebas de evaluación para su posterior visualización y evidencia. Se establece un plazo máximo de 15 días, para publicar las Adendas

		provisionales_3 en la web. La Presidenta recuerda que estas Adendas provisionales_3 ya han sido aprobadas para las asignaturas de 4º curso de los Grados y de los Másteres.
	Protocolo de exámenes virtuales	Se solicita que cada Departamento elabore un único protocolo de organización de los exámenes virtuales para todas sus asignaturas.
	Encuestas de la Facultad a los estudiantes, ante el estado de alarma	Se explica el resultado de las encuestas que la Facultad ha realizado a los alumnos para ver sus deficiencias informáticas. No todos han respondido, por lo que se va a ampliar el periodo de respuesta hasta el día 25 de mayo, y si no responden, se les enviará un correo. Los resultados se ofrecen al profesorado para, previa petición, indicarle qué alumnos tienen problemas para acceder a un terminal informático.
	Acceso a la Facultad	Se informa que de momento sigue terminantemente prohibida la entrada. La UCM está elaborando un protocolo general que se aprobará el 26 de mayo, y luego cada Facultad tendrá que elaborar el suyo propio, que habrá que presentarlo en la Sección de Riesgos Laborales para su aprobación. Se arbitrará un procedimiento de identificación para entrar.
	Planificación del curso 2020-21	El Rectorado ha señalado que cada Facultad vaya pensando en reducir la presencialidad de estudiantes en aulas, priorizándola para las actividades experimentales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 Las reuniones de los Comité de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.3 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.4 El seguimiento de la Calidad con encuestas a través del Campus virtual a todo el alumnado.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p>	

<p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	
--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El mecanismo de coordinación previsto en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad del Grado está implantado de forma completa desde el curso 2011-2012. Se basa en el nombramiento del Coordinador de curso y del Coordinador de titulación por la Junta de Facultad a propuesta del Decano. En el curso 2018-2019 han continuado los coordinadores que ya fueron nombrados en la Junta de Facultad celebrada el día 11 de julio de 2017. Los profesores de las asignaturas elaboran un informe sobre los resultados de las mismas, para el Departamento y el Coordinador de Curso. Este informe contiene información sobre: resultados académicos, actividades realizadas, labores de coordinación, criterios de evaluación, grado de cumplimiento de la planificación, puntos fuertes y débiles del desarrollo de la asignatura, análisis de los resultados obtenidos, elaboración de propuestas de mejora e incidencias destacables.

Existe una normativa específica, aprobada por Junta de Facultad, para los Coordinadores de curso ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))). Sin embargo, la Facultad todavía no ha desarrollado una normativa sobre el Coordinador de titulación, a la espera de que la Universidad elabore una normativa marco general sobre la coordinación de los títulos.

Los coordinadores de curso son los encargados de organizar todos los aspectos académicos que sobrepasen el ámbito de las asignaturas individuales. Entre sus funciones destacan las de revisar las guías docentes de las asignaturas, planificar las actividades del curso para asegurar una adecuada distribución de tareas de los alumnos, y elaborar un informe global del curso con los puntos indicados en los informes de las asignaturas. En este informe deben constar también las reuniones de coordinación celebradas.

La coordinación vertical debe garantizarla el coordinador de la titulación. Se establecen reuniones del coordinador de grado con los coordinadores de curso para analizar el desarrollo del curso y detectar y resolver incidencias que surjan.

Tanto los informes de asignatura como los de curso son utilizados por el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado para hacer un análisis de la situación, detectar deficiencias y proponer mejoras a la Comisión de Calidad.

A lo largo del curso 2018-2019 se celebraron las reuniones formales de Coordinación de Curso del Grado en Bioquímica, que se resumen a continuación:

Grado en Bioquímica. Reuniones de Coordinación de Curso

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Curso 1º		
09-07-2019	<p>Resultados académicos del curso anterior.</p> <p>Comisión de Calidad</p> <p>Alumno discapacitado</p>	<p>No se aprecian diferencias significativas en los resultados académicos entre los estudiantes del Grado y del Doble Grado.</p> <p>Se comentan los asuntos tratados en la Comisión de Calidad de la Facultad.</p>

	Programación docente del curso.	El alumno discapacitado repite curso y se ha matriculado de nuevo. Se mantienen por ello las medidas recomendadas por la OIPD-UCM. Se reorganizan las tutorías.
29-01-2020 (telemática)	OIPD-UCM y administración UCM	Se comentan toda una serie de circunstancias personales que han afectado a algunos alumnos, debido al fallecimiento de familiares o quejas relacionadas con la discapacidad de alguno de ellos, y cómo se ha solventado la componente académica. Se comenta cómo el comienzo del segundo cuatrimestre fue “accidentado” por un fallo en el sistema GEA, que envió equivocadamente la fecha de comienzo de las clases a los alumnos.
Meses de confinamiento		No se produjo ninguna reunión formal concreta, pero se mantuvo un contacto continuo, diario, con los alumnos y, siempre que fue necesario, con los profesores, con la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del Grado. La redacción de adendas de las Guías docentes, de planes de contingencia, protocolos de actuación, el cambio radical del calendario de exámenes y las propias clases on-line, obligaron a repetidos y numerosos contactos con los profesores y los delegados de los alumnos. Estos contactos se prolongaron hasta finalizar el mes de julio.
Curso 2º		
25-09-2019	Alumnos matriculados en el curso 2019-2020 Planificación docente Delegados de alumnos	El número de alumnos matriculados en las asignaturas es similar al de años anteriores (alrededor de 60), pero 20 de ellos corresponden al Doble Grado. Hay que tener en cuenta que aparecen en actas diferentes, lo que hay que tener presente para la asignación de las matrículas de honor. Se comenta la planificación docente aprobada para el curso 2019-2020. No hay cambios en los horarios. Se asignan las fechas de las tutorías de las asignaturas del primer cuatrimestre. Se informa de los cambios que se han hecho para compaginar las clases prácticas de los alumnos de Doble Grado. Se comunican los nombres y direcciones de correo electrónico de los delegados y subdelegados.
17-01-2020	Cambio de coordinador Planificación docente.	Debido al fallecimiento de M ^a Antonia Lizarbe, Nieves Olmo pasa a ser Coordinadora del curso. Se fijan las fechas de las tutorías y seminarios del segundo cuatrimestre. El primer cuatrimestre se ha desarrollado con normalidad.

	OIPD-UCM	Se informa de lo tratado en la reunión con dicha Oficina y de las orientaciones dadas para cómo tratar al alumno de segundo con discapacidad.
24-03-2020 (telemática)	Adaptación de la docencia como consecuencia del COVID-19	Se comentan las instrucciones recibidas del decanato de la Facultad acerca de la adaptación de la docencia virtual. Se deben incluir los cambios en la docencia en las "Adendas" de las guías docentes y comunicarlo a los alumnos a través del campus virtual.
29-05-2020 (telemática)	Modificaciones en la docencia virtual	Se ha solicitado a los profesores de cada asignatura que completen las "Adendas" de las guías docentes indicando como se va a llevar a cabo la evaluación no presencial. Como consecuencia de la pandemia la convocatoria extraordinaria de exámenes se hará en Septiembre. Se informa del nuevo entorno de cuestionarios del campus virtual y de la posibilidad de hacer una prueba del examen que se llevará a cabo de forma no presencial.
15-06-2020 (telemática)	Guías Docentes curso 2020-2021	Solicitud de las Guías docentes para el curso 2020-2021 con tres posibles escenarios en función de la evolución de la pandemia y de la adaptación de la docencia a la misma. Se informa de la necesidad de firmar las actas digitalmente a través de "autofirma".
Curso 3º		
10-09-2019	Planificación curso 2019-20 Listados de alumnos en laboratorios para Docencia. Futura programación docente.	Se fijan las fechas de tutorías, seminarios y algunas clases de recuperación para el primer cuatrimestre; Se fija una fecha para el envío definitivo de los listados de alumnos en los distintos grupos de los laboratorios. Se comenta la posibilidad de cambios de horarios de asignaturas y orden de sus exámenes.
17-12-2019	Programación del segundo cuatrimestre.	Planificación definitiva de las tutorías y seminarios del segundo cuatrimestre. Fechas para las visitas a la empresa ERCROS (asignatura de Procesos Biotecnológicos) y recuperación de las clases que se pierden por dichas visitas.
30-03-2020 (telemática)	COVID-19 y adaptación a la docencia virtual.	Readaptación de las Guías Docentes, con introducción de "Adendas".
11-05-2020 (telemática)	Programación docente.	Nuevas modificaciones en las Guías Docentes incluyendo la realización de exámenes virtuales. Realización de exámenes virtuales en la convocatoria ordinaria; nuevos entornos de

		cuestionarios en el Campus Virtual; información acerca del tercer curso del Doble Grado en Química-Bioquímica y modificación consecuente de los horarios para el próximo curso académico.
09-06-2020 (telemática)	Seguimiento del curso	Solicitud de Guías docentes para el curso 2020-21 con tres posibles escenarios en función de la evolución de la pandemia.
Curso 4º		
01-10-2019	Análisis de los resultados del curso anterior. TFG genéricos y distribución de los TFG entre el alumnado.	Se consideran como buenos los resultados del curso que ha acabado. Se discute la problemática de los TFG genéricos derivados de la disminución de los proyectos de investigación financiados.
09-02-2020 (telemática)	Análisis de los resultados del primer semestre.	Todo el profesorado está de acuerdo en que los resultados han sido excelentes. También se señala que se ha sustituido el cañón del aula, lo que ha mejorado la calidad de las proyecciones. Asimismo, se destaca muy positivamente la labor del técnico del aula de Informática.
09-06-2020 (telemática)	Análisis final de los resultados del Curso.	Todos los profesores destacan que el curso ha sido muy positivo, a pesar del COVID. Las clases mediante Collaborate y Google Meet han permitido completar todos los programas. Pero también destacan el notable esfuerzo que ha sido necesario para sacar adelante una docencia remota, a la que nunca se habían enfrentado.

Además, el Decano, junto a los Vicedecanos, durante los meses de confinamiento ha llevado a cabo cuatro reuniones telemáticas conjuntas con los representantes de la Delegación de Alumnos, así como con un representante de cada uno de los títulos de Grado y Máster de la Facultad. La transmisión directa de toda la información al alumnado ha sido de una gran valía, porque se ha fortalecido intensamente la relación con el estudiantado, además de poder detectar de forma directa los problemas de adaptación que ellos manifestaban. Esta situación ha contribuido a agilizar la transformación virtual.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal</p> <p>F2.2 Reuniones virtuales con el alumnado: Dirección de la Delegación de alumnos, representantes de la Junta de Facultad y representantes de los títulos de Grado y Máster de la Facultad.</p>	

En relación con la Coordinación de Curso en el Grado en Química, se celebraron las siguientes reuniones formales durante el año académico 2019-20:

Curso de la Titulación	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Nº reuniones	2	5	2	2
Fecha	03-09-2019 25-03-2020 ¹	18-09-2019 13-01-2020 ¹ 26-03-2020 ¹ 15-04-2020 ¹ 16-06-2020 ¹	18-09-2019 17-06-2020 ¹	19-09-2019 23-04-2020 ¹

¹reunión realizada telemáticamente

Los asuntos tratados en las reuniones presenciales se relacionaron, fundamentalmente, con la planificación de actividades, el análisis de resultados y la adaptación a la docencia en línea desde los meses de Marzo a Septiembre de 2020. Además de estas reuniones formales, algunos temas se han tratado por correo electrónico o por teléfono, o se han establecido reuniones puntuales entre el Coordinador de Curso y algunos Coordinadores de Asignaturas.

Adicionalmente, se realizaron 4 reuniones de coordinación de la titulación entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de curso. Cabe destacar que especialmente durante el segundo cuatrimestre, y con motivo de la implantación de la docencia en línea, la comunicación ha sido muy frecuente entre el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso, mediante correo electrónico o teléfono.

REUNIONES DE COORDINACIÓN DE CURSO DEL GRADO EN QUÍMICA

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11-09-2018	Planificación del curso 2019-2020 Elaboración de informes del curso 2018-2019	Se analiza la planificación del curso, y se acuerda disponer de calendarios de actividades lo más completos posibles. Se acuerda elaborar los informes del curso 2018-2019.
17-03-2020	Implantación de la docencia en línea	Con motivo de la situación del Estado de Alarma, se dialoga sobre las diferentes alternativas para establecer la docencia en línea en las diferentes asignaturas. Se elabora un protocolo general con objeto de homogeneizar en la medida de lo posible la metodología a implantar en toda la titulación.
22-04-2020	Seguimiento de la docencia en línea	Se analiza el desarrollo de la docencia en línea y las diferentes situaciones que se han ido planteando. Se comentan las adendas de las guías docentes.
25-05-2020	Realización de exámenes on-line Planificación del curso 2020-2021	Se evalúan las diferentes alternativas para la realización de los exámenes en línea con objeto de establecer unas líneas generales para todas las asignaturas. Se tratan asuntos sobre la planificación del curso 2020-2021, que comienza el día 21 de septiembre.

Además, algunos temas puntuales se trataron por correo electrónico o por teléfono, e incluso personalmente entre el Coordinador del Grado y los Coordinadores de Curso, cuando surgió algún problema puntual que afectaba a un curso determinado.

Para garantizar una óptima utilización de los recursos disponibles, especialmente en lo referente a los laboratorios de prácticas, se realizaron también reuniones de coordinación con los Departamentos implicados en la enseñanza práctica. En estas reuniones se hace una planificación general de los laboratorios, y se elaboran calendarios individuales de los laboratorios de cada asignatura que, posteriormente, se publican en la Web de la Facultad antes del periodo de matrícula.

El mecanismo de coordinación que se desarrolla funciona adecuadamente y se considera adecuado para el Grado en Química, en el que la docencia se desarrolla en diferentes grupos por curso (6 en primero y en segundo, 5 en tercero y 3 en cuarto). Ha contribuido a detectar problemas puntuales y resolverlos de la forma más adecuada. Desde la implantación del Grado hasta el curso actual 2019-2020, el mecanismo de coordinación se ha mejorado en la medida de lo posible, a la vista de las ligeras deficiencias observadas en los cursos precedentes.

Igual que se ha detallado anteriormente para el Grado en Bioquímica, las reuniones mantenidas por el Equipo Decanal con el estudiantado han fortalecido y agilizado la transformación virtual de forma rápida y eficiente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F2.1 Se refuerza y agiliza las coordinaciones horizontal y vertical</p> <p>F2.2 Reuniones virtuales con el alumnado: Dirección de la Delegación de alumnos, representantes de la Junta de Facultad y representantes de los títulos de Grado y Máster de la Facultad.</p>	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

El número total de profesores implicados en el Grado en Bioquímica durante este curso ha sido de cerca de 110, y el número total de créditos impartidos alrededor de 400. Estos valores, así como la distribución de las categorías del profesorado participante y su implicación docente, ya se vienen manteniendo en niveles estacionarios, una vez asentada la implantación del título. Los datos correspondientes a este curso 2019-20 aparezcan en la tabla adjunta.

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	34	31,2	123,84	31,9	183
Titulares de Universidad	42	38,5	152,22	39,2	132
Titulares de Escuela Universitaria	1	0,9	2,70	0,7	0
Profesores Contratados Doctores	12	11,0	46,69	12,0	30
Profesores Asociados	5	4,6	6,77	1,7	0
Profesores Ayudantes Doctores	7	6,4	38,34	9,9	0
Profesores Contratados Doctores Interinos	2	1,8	3	0,8	1
Profesores Asociados Interinos	4	3,7	10,50	2,7	0
Emérito	2	1,8	4,37	1,1	12
Total	109	100	388,43	100	358

Se vuelve a insistir en que por primera vez se hacen públicos los Currícula de la gran mayoría de los Profesores de la Facultad implicados en estas titulaciones. <https://quimicas.ucm.es/profesores-de-la-facultad>

Los datos indican que el PDI funcionario representa casi las tres cuartas partes (70,6%) del profesorado, impartiendo la misma proporción (71,8%) de la docencia. Hay que mencionar que en la relación de PDI aportada no se reflejan los investigadores Ramón y Cajal y otros, como son investigadores y contratados posdoctorales y predoctorales, que contribuyen también en tareas docentes. De hecho, si se comparan los datos de este curso con los del pasado, habría un menor número de créditos impartidos, al no contabilizarse la creciente docencia de dicho personal.

Hay que destacar que la gran mayoría de los profesores son Doctores, con una dedicación a tiempo completo, y una buena actividad investigadora, a tenor del número de sexenios acreditados, 358 en total (6,00 por cada Emérito, 5,38 por cada CU, 3,14 para TU, 2,50 para CD y 0,5 para CD interinos, en consonancia con la previsible antigüedad de cada colectivo). Estas cifras son varias décimas superiores a las del total del Profesorado que imparte docencia en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Químicas. De hecho, en el Informe Final para la renovación de la Acreditación de este título se mencionaba como "Punto Fuerte": *Se considera una buena práctica la implicación de todos los departamentos de Bioquímica y Biología Molecular de la Universidad (ahora se trata de un único Departamento) que cuentan además con profesores con alta cualificación con un número de quinquenios y sexenios significativo*. No obstante, estos datos también indican que se trata de una plantilla envejecida.

Desde el curso 2016-17 parece ser que no se presentan informes del Barómetro de Seguimiento Docente realizados por la Inspección de Servicios de la UCM. Puede ser que se deba a los excelentes resultados que se venían produciendo. Así, en el último informe, el valor medio del cumplimiento de las actividades docentes de la Universidad fue del 99,1% y en la Facultad de Ciencias Químicas fue del 99,5%. De ese 0,5%, el 0,3% fue recuperado por el propio profesor y sólo el 0,2% restante no se impartió. A pesar de que los valores se mantenían constantes en los años en los que se efectuó dicho análisis, sí sería conveniente retomarle pues verdaderamente es un reflejo de la calidad y dedicación del profesorado.

La participación de este profesorado en otras actividades que aun estando relacionadas no lo están de manera directa con la docencia en el título es muy destacable. Es el caso de variadas tareas de divulgación, como eventos de la Semana de la Ciencia de Madrid, conferencias impartidas en visitas a centros de enseñanza de bachillerato u otros centros, y otras actividades relacionadas. El objetivo de estas actividades es mostrar avances de la Bioquímica, con el objetivo de inculcar resultados bioquímicos recientes y atraer a estudiantes motivados a los títulos que se impartan en la Facultad.

También hay que destacar la participación del Profesorado en diferentes Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente, donde se desarrollan ideas, conceptos, etc., que posteriormente pueden ser utilizados como metodologías docentes, actividades, etc. en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado. En concreto, en las tres últimas convocatorias han sido seis los proyectos de los que han sido responsables profesores del Grado:

- Conectando el Laboratorio de Bioquímica a la Red
- Química inspirada por la Naturaleza: Lecciones en el Museo Nacional de Ciencias Naturales II.
- Estrategias de Flipped learning en Fundamentos de Ingeniería Genética.
- ¿Qué es lo que sabemos...sobre Biología?
- Desarrollo de estrategias de aprendizaje activo en el laboratorio de Bioquímica BBM1
- PANDEMIC: Cómo salvar el mundo mediante Ingeniería Genética cooperativa.

La calidad del profesorado parece ser una fortaleza de este título y, obviamente, habría que tratar de mantenerla. Los mecanismos de acceso a la docencia en la UCM muestran que los profesores funcionarios pasan por diferentes periodos de contratación previa. Los baremos de selección para esas plazas consideran de forma muy determinante la actividad investigadora de

los candidatos, por lo que es previsible que ésta siga siendo buena en el futuro. Además, las áreas que participan en la docencia de este título son de las más productivas a tal nivel.

En cuanto a las evaluaciones del Profesorado dentro del programa Docencia, los valores de los indicadores IUCM-6, IUCM-7 e IUCM-8 son razonablemente buenos y similares a los de años anteriores. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa Docencia desde el curso 2015-2016. El porcentaje de participación del profesorado en el programa Docencia viene superando el 60% y la tasa de evaluación ronda el 40%, con evaluaciones siempre positivas. En este curso 2019-20 no se ha tenido acceso a los mencionados indicadores. Los valores que aparecen en la tabla han sido estimados a partir de los suministrados por la Oficina para la Calidad UCM relativos al programa Docencia en la Facultad de Química. Sin embargo, en esta titulación participa profesorado de varias Facultades además de la de Química, Biología (en elevada proporción), Farmacia, Medicina y Veterinaria. Según la información recogida en <https://www.ucm.es/estudios/grado-bioquimica-estudios-personal>, aproximadamente el 40% del profesorado (109 profesores) del título pertenece a la Facultad de Química. Considerando que ha habido 41 profesores de dicha Facultad que han participado en el programa de evaluación, la tasa de participación sería muy elevada, y todas las evaluaciones han sido positivas.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20*
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	50,6%	71,6%	70,45%	66,05%	94%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	42,5%	34,6%	36,36%	41,67%	44%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	100%	100%

*Valores calculados a partir de los datos estimados correspondientes al total de Profesores de la Facultad de Química. Los resultados de Docencia se suministran por Facultad y el total de Profesores se presenta por titulación.

El que la tasa de participación de los últimos cursos se haya incrementado de forma notable con respecto a las primeras registradas se debe contemplar desde la perspectiva de la obligatoriedad del proceso de evaluación desde el curso 2016-17 (modificación del programa Docencia aprobada en Consejo de Gobierno de la UCM del 24 de febrero de 2015). Asimismo, señalar el hecho de que la tasa de participación sea superior a la de evaluación se debe a que los profesores que participan en el proceso, solo se evalúan cada tres años, no obstante, las encuestas ya se realizan anualmente con el nuevo programa Docencia.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios.</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando a la publicación de los Currícula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado.</p>	

F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

Los datos recogidos en el SIDI de la UCM relativos al profesorado del Doble Grado en Química y Bioquímica aparecen en la tabla siguiente. Parece que estos datos no se corresponden con la realidad pues el número de créditos impartidos (84,19) es muy inferior al de dos cursos del Doble Grado (2x72 ECTS). De cualquier manera, al no tratarse de Profesorado específico de este título, ya que no hay un grupo especial para el Doble Grado (los estudiantes del Doble Grado asisten a las clases del grupo único del Grado en Bioquímica y a las del grupo A del Grado en Química), todo lo comentado en esta Memoria para el profesorado del Grado en Bioquímica sería válido en la parte correspondiente (36+60 ECTS del total de 144 de los dos primeros cursos) para éste.

	Nº Prof.	% Prof.	Nº ECTS impartidos	% ECTS impartidos	Nº sexenios
Catedráticos de Universidad	25	25,8	22,13	26,3	133
Titulares de Universidad	31	32,0	32,70	38,8	99
Titulares de Escuela Universitaria	2	2,1	1,40	1,7	0
Profesores Contratados Doctores	17	17,5	13,93	16,5	39
Profesores Asociados	6	6,2	2,58	3,1	0
Profesores Ayudantes Doctores	6	6,2	6,40	7,6	0
Profesores Contratados Doctores Interinos	5	5,2	2,28	2,7	8
Asociado Interino	4	4,1	2,24	2,7	0
Emérito	1	1,0	0,53	0,6	6
Total	97	100	84,19	100	285

Se vuelve a insistir en que por primera vez se hacen públicos los Currícula de la gran mayoría de los Profesores de la Facultad implicados en estas titulaciones. <https://quimicas.ucm.es/profesores-de-la-facultad>

Respecto a las evaluaciones del profesorado de este Doble Grado dentro del programa Docencia, ha habido 73 profesores de la Facultad de Química, de los que 28 parecen haberse sometido a evaluación. Pero también en este caso siguen pesando las mismas limitaciones ya apuntadas para el profesorado del Grado en Bioquímica.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y sugerencias se implantó para todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias Químicas durante el curso 2010-2011. La presentación de las quejas o sugerencias puede hacerse cumplimentando el formulario previsto para ello, por medio de dos canales:

- Presencial, en el Registro de la Facultad.
- A través de los formularios Web, publicados en la página de la Facultad, y a los que se puede acceder, desde la página del SGIC, en la URL:

<https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas-1>

en las URL siguientes, según cuál sea el carácter de la queja o sugerencia:

<https://quimicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

<https://www.ucm.es/formulario-de-caracter-administrativo>

En la página del SGIC de la Facultad, ([https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-\(sgic\)](https://quimicas.ucm.es/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-(sgic))) se publica también el reglamento correspondiente, en el que se especifican los trámites establecidos, y los plazos de resolución de las quejas, entre otros muchos aspectos.

En cualquier caso, conviene destacar que se dispone de procedimientos alternativos. Por un lado, el Comité de Evaluación y Mejora de la Calidad del Grado tiene una comunicación fluida con la delegación de alumnos, en cuanto a plantear quejas y sugerencias. Por otra parte, el sistema de coordinación facilita el que estos temas se planteen y resuelvan a través de los profesores, coordinadores de curso y decanato.

Los representantes de alumnos presentan en las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del título, de forma verbal, todas aquellas quejas y sugerencias que consideran oportuno, tal y como se puede apreciar en las Actas de las reuniones celebradas. Todo lo señalado por los representantes de los estudiantes se trata de solucionar a través de las reuniones de coordinación de los cuatro cursos del Grado, o a través de reuniones con el profesorado cuando así se requieren. La figura del delegado de clase, implementada en el curso 2015-2016, contribuye a canalizar estas quejas y sugerencias.

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En el Informe final para la renovación de la acreditación se señalaba: *“Por otro lado, y aunque se aprecia que los alumnos tienen acceso directo con los coordinadores, se debería planificar un sistema de acción tutorial que recoja su opinión sobre del desarrollo del título de forma institucionalizada”*. A este respecto, la Facultad revisa detenidamente el sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones, y siempre en función de las novedades que pudiera implantar la UCM.

Además, el Decanato de la Facultad recibe algunas quejas a través del sistema de quejas y sugerencias. Así, en el curso 2014-15 se presentaron 7, y en el curso siguiente hubo 4. En el 2016-17 se recibieron dos quejas. En el curso 2017-18 se recibieron otras dos quejas, por la tardanza en la entrega de notas en la convocatoria de junio. De cualquier forma, y según los resultados de las encuestas de satisfacción, la tardanza en la entrega de las notas es una queja perenne del alumnado que tiene como contrapartida la opinión de los profesores para los que los plazos de entrega de calificaciones son muy correctos. En ese mismo curso, se recibió una queja colectiva presentada por la gran mayoría de los estudiantes del tercer curso, asunto ya tratado y resuelto con el profesorado implicado. En el curso 2018-19 no se ha presentado ninguna queja, y en el curso 2019-20 al que se refiere esta Memoria sólo se ha presentado una. En concreto, se trataba de una cuestión planteada por un estudiante de cuarto curso, en relación al confinamiento derivado de la pandemia por COVID-19. Deseaba saber si la Facultad tenía prevista la devolución de parte del dinero correspondiente a los créditos del TFG, al no poderse hacer trabajo de laboratorio. Desde el Vicedecanato de Calidad se le respondió que en la web de la UCM se había habilitado la posibilidad de anulación de matrícula debido a la situación surgida por el citado virus.

Finalmente, hay que señalar que, en el curso 2016-17, quince estudiantes de los 69 que respondieron a las encuestas de satisfacción habrían realizado quejas o sugerencias, aunque el 50% dijo desconocer los canales habilitados al respecto. En el curso 2017-18 fueron veinticinco estudiantes, de los 67 que respondieron a las citadas encuestas, los que habrían realizado quejas o sugerencias, aunque nuevamente, un 45% dijo desconocer los canales existentes al respecto. En el curso 2018-19 son 13 de los 77 que han cumplimentado la encuesta los que habrían presentado alguna queja, aunque un 60% declara no conocer los canales de quejas y sugerencias. La ausencia de quejas en ese curso parece indicar que las 13 personas a las que se alude habrían presentado la queja en algún curso anterior. Finalmente, en el curso 2019-20, el 62,24% (62 personas) de los 99 estudiantes que han respondido a las encuestas de satisfacción dicen no conocer los canales de quejas y sugerencias; el 17,17% (17 personas) dice haber presentado alguna queja. Parece ser que se trataría de estudiantes ya considerados en los cursos

anteriores, pues, como se ha indicado, en éste sólo ha habido 1 estudiante que haya presentado una consulta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales.</p> <p>F4.2 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>	<p>D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.</p>

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

En el curso 2018-19 no se recibió ninguna queja, al igual que se ha mencionado para el Grado en Bioquímica. A finales del pasado julio, se ha recibido un escrito del colectivo de los estudiantes del Doble Grado, en el que plantean una serie de cuestiones, todas ellas relacionadas con las modificaciones surgidas por COVID-19. Así querrían que hubiera servicio de comedor y cafetería, debido a la gran cantidad de horas que permanecen en la Facultad, y que en el año académico 2020-21 tuvieran homogeneidad de tratamiento en todas las asignaturas de tercer curso. En efecto las del Grado en Química serían presenciales y las 4 del Grado en Bioquímica presentarían una alternancia/rotación semanal en cuanto a la presencialidad. Desde el Decanato de la Facultad se han tomado en consideración todos los temas planteados por los representantes, y ya el pasado 17 de agosto recibieron respuesta escrita a todos y cada uno de sus comentarios. Según los resultados de las encuestas de satisfacción, un 63% desconoce los canales de quejas y sugerencias, y el 7,41% (2 personas) de los estudiantes de este Doble Grado habrían presentado alguna.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales.</p> <p>F4.2 Tratamiento confidencial del problema</p> <p>F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p>	<p>D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.</p>

F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.	
---	--

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Antes de comenzar el análisis de los indicadores académicos, no se puede olvidar el extraordinario esfuerzo docente que ha supuesto la situación sanitaria que está viviendo España para todos los estamentos implicados en las diferentes titulaciones, y de manera muy especial para el profesorado. La modificación del tipo de enseñanza ha sido una ingente tarea debido a lo cambiante del escenario en el que ésta se ha ido desarrollando. Esto se refleja en las diferentes Adendas que se han incluido en las Guías Docentes. A modo de ejemplo se incluye la de una asignatura tipo de la titulación, la Bioquímica General.

**ADENDA A LA GUÍA DOCENTE CON LAS MODIFICACIONES REALIZADAS PARA LA FINALIZACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO
2019/20 ANTE LA SITUACIÓN EXCEPCIONAL PROVOCADA POR EL COVID-19**

Adaptación de la asignatura a la docencia NO PRESENCIAL				
I. PROFESOR/ES RESPONSABLE/S	No hay modificaciones			
IV. PROGRAMA	No hay modificaciones			
V. COMPETENCIAS	La adquisición de las Competencias Generales, Específicas y Transversales queda asegurada con las modificaciones que se recogen en esta adenda.			
VI. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	Los Resultados del Aprendizaje quedan asegurados con las modificaciones que se recogen en esta adenda.			
VII. HORAS DE TRABAJO Y DISTRIBUCIÓN POR ACTIVIDAD	Actividad	(horas)	Trabajo autónomo (horas)	Créditos
	Clases teóricas	45	67,5	4,5
	Presenciales:	28		
	Virtuales:	17		
	Seminarios	3	4,5	0,3
	Presenciales:	3		
	Virtuales:	0		
Tutorías / Trabajos dirigidos	2	3	0,2	
Presenciales:	0			
Virtuales:	2			
Preparación de trabajos y exámenes	3	22	1	
VIII. METODOLOGÍA	<p>DOCENCIA ASÍNCRONA</p> <p>1.- Presentaciones en pdf que recogen todos los contenidos de cada tema. Las presentaciones no sólo tienen figuras, sino los necesarios documentos explicativos.</p> <p>2.- Documentos en pdf de esquemas, escritos a mano, que recogen las “pizarras” del profesor como si se tratase de clases presenciales.</p>			

	<p>3.- Cuestionarios de 20-40 preguntas específicos para cada tema. A la vez, son una guía de estudio y un método de autoevaluación.</p> <p>DOCENCIA ON-LINE EN DIRECTO</p> <p>Clases de resolución de dudas sobre cada tema específico utilizando la herramienta <i>Collaborate</i> y el material suministrado previamente. Cada clase queda grabada y disponible en el correspondiente apartado del Campus virtual.</p> <p>Además, el profesorado está permanentemente disponible para recibir y responder a cualquier pregunta de los alumnos, vía correo electrónico.</p>
IX. BIBLIOGRAFÍA	No hay modificaciones
X. EVALUACIÓN	No hay modificaciones

ADAPTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES – CRONOGRAMA (30 DE MARZO-29 DE MAYO)

TEMA	ACTIVIDAD	HORAS	INICIO	FIN
Metabolismo Intermediario	Teoría	13	30 marzo	29 de mayo

Horarios (semanas del 30 de marzo al 29 de mayo)

	Horario	Aula
Glicolisis/destino piruvato	miércoles 1 de abril 11:30	docencia online
Ciclo de Krebs	miércoles 15 abril 11:30	docencia online
Cadena de transporte electrónico	viernes 17 de abril 12:30	docencia online
ATP sintasa	miércoles 22 de abril 11:30	docencia online
Gluconeogénesis	viernes 24 de abril 12:30	docencia online
Pentosas fosfato/Glucógeno	miércoles 29 de abril 11:30	docencia online
Tipos y absorción de lípidos	miércoles 6 de mayo 11:30	docencia online
Degradación de FFA	viernes 8 de mayo 12:30	docencia online
Síntesis de FFA	miércoles 13 de mayo 11:30	docencia online
Colesterol miércoles	20 de mayo 11:30	docencia online
Aminoácidos y nucleotidos	viernes 22 de mayo 12:30	docencia online

Ciclo del nitrógeno	miércoles 27 de mayo 11:30	docencia online
Dudas de carácter general	viernes 29 de mayo 12:30	docencia online

RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES (en horas)

Actividad docente	Competencias asociadas	Actividad Profesor	Actividad alumno	Procedimiento de evaluación	P/V	NP	Total	C
Clases de teoría	No hay modificaciones	No hay modificaciones con docencia mixta: atención presencial y telemática	No hay modificaciones con aprendizaje mixto: participación presencial y telemática	No hay modificaciones	0/17	0	17	20%
Seminarios		No hay modificaciones con docencia mixta: atención presencial y telemática	No hay modificaciones con aprendizaje mixto: participación presencial y telemática	No hay modificaciones	3/0	4,5	7,5	
Tutorías		No hay modificaciones con docencia mixta: atención presencial y telemática	No hay modificaciones con aprendizaje mixto: participación presencial y telemática	No hay modificaciones	0/2	3	5	
Exámenes		No hay modificaciones	No hay modificaciones	No hay modificaciones	3	22	25	80%

P : presenciales; V: virtuales; NP: no presenciales (trabajo autónomo); C: calificación

Fecha realización: 06/04/2020

Nº de revisiones: 1

Fecha última revisión: 07/05/2020

ADENDA A LA GUÍA DOCENTE CON LAS MODIFICACIONES REALIZADAS PARA LA FINALIZACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO 2019/20 ANTE LA SITUACIÓN EXCEPCIONAL PROVOCADA POR EL COVID-19

SEGUNDA REVISIÓN

Adaptación de la asignatura a la docencia NO PRESENCIAL	
X. EVALUACIÓN	<p>Identificación de estudiantes: Se controlará a través del acceso de los estudiantes al Campus Virtual, el cual queda registrado a través de su identificación con nombre de usuario y contraseña.</p> <p>Tipo de examen: El examen virtual se llevará a cabo a través de distintos tipos de cuestionarios y/o tareas utilizando las distintas herramientas que ofrece el Campus Virtual</p> <p>Seguimiento de estudiantes durante la prueba: Se llevará a cabo tanto de forma sincrónica mediante conexión abierta de collaborate en el campus virtual, así como de forma asincrónica comprobando el correcto desarrollo de la prueba mediante la sección de registros de actividad de la asignatura en el Campus Virtual.</p> <p>Mecanismo de revisión no presencial previsto: Se efectuará con la creación de la pertinente actividad en el Campus Virtual, y haciendo uso de Collaborate, si fuera necesario.</p> <p>Mecanismo empleado para la documentación/grabación de las pruebas de evaluación para su posterior visualización y evidencia: Las evidencias de los exámenes se almacenarán de manera que no sólo un profesor tenga acceso a ellas, evitando su almacenamiento en el correo electrónico. Y esto se mantendrá no sólo para la revisión de examen sino también para futuras auditorías externas. Con carácter general, la referencia de actuación será la recogida en https://quimicas.ucm.es/informacion-en-relacion-al-coronavirus</p>

CONVOCATORIA						
EVALUACIÓN	ORDINARIA			EXTRAORDINARIA		
DOCENCIA TEÓRICA Y SEMINARIOS	Exámenes/Controles	Presencial/Virtual P/V	Fecha	Exámenes/Controles	Presencial/Virtual P/V	Fecha
	Controles	V	16 05 2020 25 05 2020 12 06 2020 24 06 2020			
	Examen final	V	2 07 2020	Examen Final	P	11 09 2020

Nº de revisiones: 2

Fecha última revisión: 26/05/2020

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En la tabla siguiente se recogen los valores de indicadores correspondientes al curso 2019-20, tanto de la Comunidad de Madrid (ICMs) como de la Universidad Complutense de Madrid (IUCMs), junto con los de los cuatro años precedentes para así poder efectuar una comparación.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	64	64	64	44	44
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	72	58	71	40	52
ICM-3 Porcentaje de cobertura	112,5%	90,63%	110,94%	90,91%	118,18%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93,02%	92,92%	91,24%	94,97%	96,12%
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono-del título	16,07%	19,35%	12,28%	19,40%	16,90%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,97%	95,15%	95,27%	97,54%	94,53%
ICM-8 Tasa de graduación	76,79%	79,03%	83,64%	72,73%	83,10%
IUCM-1 Tasa de éxito	96,94%	96,62%	96,01%	97,41%	98,07%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	354,69%	296,88%	296,88%	372,73%	372,73%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2546,88%	2314,06%	2393,75%	3025,00%	3025,00%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	66,2%	60,34%	43,66%	52,83%	53,85%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,1%	96,2%	95,04%	97,50%	98,01%

Con la entrada en vigor del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la UCM, y a causa de la revisión de los criterios empleados en el cálculo de los indicadores de calidad, algunos de los indicadores, especialmente ICM-5.1, ICM-7 e ICM-8, difieren de los que constan en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores, si bien los datos indicados fueron introducidos de forma correcta en la memoria de seguimiento del curso 2016-2017.

Análisis de los Indicadores de Resultados.

El número de plazas ofertadas por esta titulación siempre ha sido de 64, valor inamovible pues resulta del análisis de capacidad y seguridad de los laboratorios en los que se imparte este Título. Como puede apreciarse, en los dos últimos años, el valor se ha reducido a 44. Ello se debe a la entrada en funcionamiento del Doble Grado en Química y Bioquímica, con 20 plazas ofertadas. Puesto que ambas titulaciones comparten laboratorios, en la concerniente a los de este Grado, el número total de los estudiantes ha seguido siendo de 64.

El Grado en Bioquímica es una titulación muy demandada, aunque algún año no se haya alcanzado el 100% de cobertura porque la matrícula compite con la del Grado en Medicina. Para optimizar este valor, se aumenta el número de estudiantes admitidos inicialmente, y así el porcentaje de cobertura desafortunadamente a veces supera el 100%, como ha sucedido en este curso (porcentaje de cobertura del 118,18%). Las restricciones que se imponen cuando se supera el valor previsto hacen que al curso siguiente se sea más restrictivo en cuanto al número de inscripciones admitidas y ello suele traer un porcentaje de cobertura inferior al 100% (véanse las variaciones de ICM-3 en la tabla anterior).

Los indicadores académicos del título son buenos y no muestran una variación significativa en los últimos cursos académicos, que pudiera hacer sospechar que se estuviera produciendo un deterioro de las enseñanzas. La Tasa de Rendimiento (relación entre el número de créditos aprobados y el de matriculados) del título supera el 90% (más de 96% en este curso 2019-20, el valor mayor del último quinquenio). La Tasa de Abandono (relación de estudiantes no matriculados en los dos últimos cursos y alumnos matriculados cinco cursos antes) sigue por debajo del 20%, tasa que, con las cifras manejadas representa alrededor de una decena de estudiantes a lo largo de los cuatro años de la titulación. Es un valor inferior a la media nacional, que sobrepasa ligeramente el 20%. La Tasa de Eficiencia de los egresados (relación entre el número de créditos aprobados por los egresados y el total de créditos que matricularon) es muy elevada, alrededor del 95%. La Tasa de Graduación ronda el 80%, valor muy elevado y que unido a la baja tasa de abandono indicaría que la casi totalidad de los estudiantes acaba sus estudios en los cuatro más uno años idealmente previstos. La Tasa de Éxito supera el 95% (en este curso superó el 98%), lo que revela que los estudiantes que se presentan aprueban de forma muy mayoritaria. Ello, unido a que la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) sea también superior al 95%, hace que este Grado haya que considerarlo como muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Grado en primera opción ronda el 300%, lo que se corresponde con cerca de doscientos estudiantes solicitando ingreso en el Grado como primera opción. En segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta superar el 3000% en estos dos últimos cursos. Sin embargo, el indicador IUCM-4 revelaría que más de 150 estudiantes que habrían solicitado este título como primera opción cambian de opinión al llegar el momento de la matrícula definitiva, y esta cantidad se mantiene históricamente oscilando entre 150 y 180 estudiantes. La explicación para esta aparente anomalía de decisión habría que buscarla en el Grado en Medicina, de esta u otra Universidad, y por el que los estudiantes del Grado en Bioquímica muestran una clara atracción.

Finalmente, recalcar que la *tasa de éxito* del título es superior al 95%, valor muy alto y superior al 80% que se había estimado como aceptable en la memoria verificada de esta titulación.

Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

Para que la información sea completa, en la Tabla siguiente se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para este curso 2019-2020. Conviene hacer notar que en todas las asignaturas de segundo curso se aprecia un aparente descenso en el número de alumnos con respecto a años anteriores. Se debe a los 20 estudiantes del Doble Grado en Bioquímica-Química, que participan en esas asignaturas pero se contabilizan en la otra titulación.

Viendo estos resultados, la conclusión general debe ser que son excelentes. El análisis individualizado de las diferentes asignaturas muestra que sólo una de ellas (de las 40 asignaturas más el TFG de la titulación) no alcanza el 90% de aprobados frente al total de matriculados (Tasa de Rendimiento). Se trata de Enzimología, con 88,57%. Pero debe considerarse como algo

coyuntural, sin que marque tendencia, pues dicha asignatura no se encontraba entre las de menor Tasa de Rendimiento en el pasado curso.

La calificación numérica media de los matriculados en las diferentes asignaturas de la titulación llega hasta un valor máximo de 9,06 (8,93 en el caso del TFG) y el valor mínimo es de 6,22. Sólo en 4 asignaturas no se alcanza una calificación numérica media de 7. Asimismo, hay que señalar que en veinticuatro asignaturas la calificación media es superior a 8. La calificación promedio de los estudiantes matriculados, excluyendo el TFG, es de alrededor de 7,4. El valor promedio de la calificación de los estudiantes en el TFG supera el 8,5.

Aunque los resultados académicos de este Título siempre son excelentes, en este curso parecen ser incluso algo mejores. Bien puede ser que el confinamiento haya permitido que los alumnos dediquen más tiempo a sus estudios. De cualquier forma, es un rendimiento inquestionablemente excelente, acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (con pequeñas variaciones alrededor de 12,3) y la *“alta cualificación de los profesores”* (como se recogía en el Informe para la Renovación de la Acreditación de este Grado).

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para este curso 2019-2020. También se incluye la tabla de asignaturas ICMRA-2, ya que así se solicita, a pesar de que ha perdido interés, puesto que los expedientes académicos se calculan en escala decimal y no sobre la escala de 1-4 puntos (AP-MH), como ocurría con anterioridad. Además, en esta titulación de buenos estudiantes, una parte significativa de los NT están cercanos a SB, y la imposibilidad de asignar más de una MH por cada 20 estudiantes hace que en algunos casos no haya ninguna Matrícula de Honor, al merecerla más alumnos de las que administrativamente se pueden conceder.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Altísima tasa de cobertura. F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento. F5.1.2 Bajísima tasa de abandono.	

Grado en Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2019-20

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	52	3	98,08	1,92	96,15	98,04	7,38	7,44
BIOLOGÍA	TRONCAL	1	52	0	98,08	0	98,08	100	8,29	8,29
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	19	0	94,74	0	94,75	100	8,71	8,71
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIGATORIA	3	55	2	98,18	5,45	92,73	94,44	7,25	7,50
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	4	23	1	100	0	100	100	8,41	8,41
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTATIVA	4	24	1	95,83	0	95,83	100	8,49	8,49
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONCAL	1	52	0	98,08	0	98,08	100	9,06	9,06
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIGATORIA	2	36	6	100	0	100	100	7,04	7,04
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTATIVA	4	12	1	100	0	100	100	9,00	9,00
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTATIVA	4	34	0	97,06	0	97,06	100	8,50	8,50
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTATIVA	4	28	0	100	0	100	100	8,15	8,15
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTATIVA	4	24	0	100	0	100	100	8,47	8,47
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	35	2	100	11,43	88,57	88,57	6,22	6,61
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONCAL	1	52	5	90,38	0	90,38	100	8,66	8,66
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	35	2	100	2,86	97,14	97,14	7,70	7,81
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	36	2	100	5,56	94,44	94,44	6,49	6,70
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONCAL	1	53	2	96,23	0	96,23	100	8,23	8,23
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIGATORIA	3	55	3	100	5,45	94,55	94,55	6,57	6,83
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIGATORIA	3	54	1	98,15	3,70	94,44	96,23	7,64	7,80
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTATIVA	4	10	0	100	0	100	100	8,60	8,60
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIGATORIA	3	55	2	100	0	98,18	100	8,27	8,27
INMUNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	55	1	100	3,64	96,36	96,36	7,27	7,40
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTATIVA	4	29	0	100	0	100	100	8,79	8,79
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	36	0	100	5,56	94,44	94,44	8,02	8,28
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	36	0	97,22	0	97,22	100	7,27	7,27
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIGATORIA	3	54	0	100	0	100	100	8,06	8,06

LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIGATORIA	4	52	0	100	0	100	100	7,78	7,78
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONCAL	1	53	0	98,11	0	98,11	100	8,34	8,34
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	3	53	0	100	0	100	100	8,02	8,02
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONCAL	1	53	0	98,11	0	98,11	100	8,23	8,23
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	4	20	0	100	0	100	100	8,77	8,77
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIGATORIA	3	55	0	100	0	100	100	7,92	7,92
NEUROQUÍMICA	OPTATIVA	4	36	1	97,22	0	97,22	100	7,63	7,63
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIGATORIA	3	54	2	100	0	100	100	8,07	8,07
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIGATORIA	3	53	1	100	0	100	100	8,42	8,42
QUÍMICA	TRONCAL	1	53	7	94,34	7,55	86,79	92,00	6,26	6,51
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	36	9	100	2,78	97,22	97,22	7,18	7,30
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	35	2	100	5,71	94,29	94,29	6,68	6,92
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONCAL	1	53	0	96,23	0	96,23	100	8,76	8,76
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIGATORIA	2	35	1	100	0	100	100	7,60	7,60
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	4	49	5	100	0	100	100	8,93	8,93

Grado en Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2019-20

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOFÍSICA Y BIOINFORMÁTICA	OBLIG.	52	52	3	96,36	98,15	1,82	96,15	1	1	21	22	8	2
BIOLOGÍA	TRONC.	52	51	0	98,08	100	1,92	98,08	1	0	2	40	7	2
BIOQUÍMICA AMBIENTAL	OPTAT.	19	19	0	94,74	100	5,26	94,74	1	0	1	5	11	1
BIOQUÍMICA CLÍNICA	OBLIG.	55	54	2	89,29	90,91	1,79	92,59	1	5	13	33	2	2
BIOQUÍMICA DEL DESARROLLO	OPTAT.	23	23	1	100	100	0	100	0	0	2	15	6	1
BIOQUÍMICA FARMACOLÓGICA Y TOXICOLÓGICA	OPTAT.	24	23	1	95,83	100	4,17	95,85	1	0	1	14	7	1
BIOQUÍMICA GENERAL	TRONC.	52	52	0	98,08	100	1,92	98,08	1	0	1	20	30	0
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLECULAS	OBLIG.	36	36	6	97,62	100	2,38	100	1	0	18	21	1	1
BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTAT.	12	12	1	100	100	0	100	0	0	1	3	8	1
BIOTECNOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACÉUTICA	OPTAT.	34	34	0	97,06	100	2,94	97,06	1	0	1	20	11	1
BIOTECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	OPTAT.	28	27	0	100	100	0	100	0	0	1	22	4	0
BIOTECNOLOGÍA DE PLANTAS	OPTAT.	24	24	0	100	100	0	100	0	0	2	13	8	1
ENZIMOLOGÍA	OBLIG.	35	35	2	86,49	88,89	2,70	88,57	1	4	19	12	0	1
ESTADÍSTICA Y CÁLCULO MATEMÁTICO	TRONC.	52	52	5	89,47	100	10,53	90,38	6	0	7	21	21	2
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIG.	35	35	2	94,59	97,22	2,70	97,14	1	1	7	26	1	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIG.	36	36	2	92,11	94,59	2,63	94,44	1	2	19	14	1	1
FÍSICA PARA BIOCENCIAS	TRONC.	53	53	2	96,36	100	3,64	96,23	2	0	6	36	9	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA BIOQUÍMICA	OBLIG.	55	55	3	93,10	93,10	0	94,55	0	4	34	17	2	1
FUNDAMENTOS DEL DISEÑO DE BIORREACTORES	OBLIG.	54	54	1	92,73	96,23	3,64	94,44	2	2	7	37	5	2
HISTORIA DE LA BIOQUÍMICA	OPTAT.	10	10	0	100	100	0	100	0	0	1	2	7	0
INGENIERÍA GENÉTICA	OBLIG.	55	54	1	98,18	100	1,82	98,15	1	0	3	39	10	2
INMUNOLOGÍA	OBLIG.	55	55	2	96,49	96,49	0	96,36	0	2	17	32	4	2
INMUNOLOGÍA APLICADA	OPTAT.	29	28	0	100	100	0	100	0	0	2	8	17	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIG.	36	36	0	94,44	94,44	0	94,44	0	2	2	26	5	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIG.	36	36	0	97,22	100	2,78	97,22	1	0	12	22	0	1
LABORATORIO INTEGRADO DE APLICACIONES BIOMÉDICAS	OBLIG.	54	54	0	100	100	0	100	0	0	4	42	6	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOFÍSICA Y	OBLIG.	52	51	0	100	100	0	100	0	0	12	27	11	1

BIOINFORMÁTICA														
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	TRONC.	53	53	0	98,11	100	1,89	98,11	1	0	3	40	7	2
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOTECNOLOGÍA	OBLIG.	53	53	0	100	100	0	100	0	0	4	42	5	2
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	TRONC.	53	53	0	98,11	100	1,89	98,11	1	0	3	43	4	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL	OPTAT.	20	20	0	100	100	0	100	0	0	2	4	13	1
MICROBIOLOGÍA, PARASITOLOGÍA Y VIROLOGÍA CLÍNICAS	OBLIG.	55	54	0	100	100	0	100	0	0	7	41	4	2
NEUROQUÍMICA	OPTAT.	36	36	1	97,30	100	2,79	97,22	1	0	9	21	5	1
PATOLOGÍA MOLECULAR	OBLIG.	54	53	2	100	100	0	100	0	0	7	36	11	1
PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS	OBLIG.	53	53	1	100	100	0	100	0	0	3	34	15	2
QUÍMICA	TRONC.	53	53	7	85,00	91,07	6,67	86,79	4	5	38	11	1	1
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIG.	36	36	9	95,56	97,73	2,22	97,22	1	1	11	30	1	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIG.	35	35	2	91,89	94,44	2,70	94,29	1	2	19	13	1	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	TRONC.	53	53	0	96,23	100	3,77	96,23	2	0	9	14	27	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO II	OBLIG.	35	35	1	100	100	0	100	0	0	2	25	8	1
TRABAJO FIN DE GRADO (BIOQUÍMICA)	PROY. FIN DE CARRER.	49	49	5	100	100	0	100	0	0	0	25	29	0

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid	2018-19	2019-20	2019-20	2019-20
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Doble Grado	Doble Grado	Grado Bioquímica	Grado Química
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	44	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	21	19	52	177
ICM-3 Porcentaje de cobertura	105,00	95,00	118,18	88,5
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	94,25	96,39	96,12	71,02
ICM-5 Tasa de abandono-del título	No procede	No procede		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	No procede	No procede		
ICM-8 Tasa de graduación	No procede	No procede		
IUCM-1 Tasa de éxito	98,14	98,33	98,07	74,99
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	835,00	400,00	372,73	94,00
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	3275,00	2635,00	3025,00	895,50
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	100	57,89	53,85	38,42
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,03	98,03	98,01	94,71

El número de plazas ofertadas por esta titulación ha sido de 20, cifra común a los dobles grados de la UCM. Es importante recalcar que este título no tiene una estructura académica autónoma, ya que sus alumnos se incorporan al grupo único del Grado en Bioquímica y a uno de los seis grupos del Grado en Química, con un horario obviamente compatible.

Los indicadores académicos de los estudiantes del Doble Grado son muy buenos, muy parecidos a los correspondientes al Grado en Bioquímica, pero ligeramente superiores. Ello sería esperable por dos causas. En primer lugar, por la diferencia en el número de estudiantes matriculados, diez veces menor que en el Grado en Química, lo que genera la segunda razón, una mayor nota de corte en la entrada en la titulación.

La Tasa de Éxito supera el 98% y la Tasa de Evaluación (relación entre el número de créditos a los que se han presentado los estudiantes y el número de créditos matriculados) también es superior al 98%. En suma, se trata de un título muy eficiente desde un punto de vista académico.

La Tasa de Demanda del Grado en primera opción es muy elevada, superior al 800% lo que se corresponde con más de ciento cincuenta estudiantes solicitando ingreso en el Doble Grado como primera opción. Al compararlo con el Grado en Bioquímica, ambos títulos tendrían similar número de candidatos en primera opción. Y en segunda y sucesivas opciones, la demanda se dispara hasta superar el 3000% en ambos títulos. Sin embargo, el indicador IUCM-4 revelaría que todos los estudiantes que han solicitado el Doble Grado como primera opción se matriculan, mientras que en el Grado en Bioquímica hay cerca de 150 estudiantes que cambian de opinión

al llegar el momento de la matrícula definitiva, y esta cantidad se mantiene históricamente. Ello podría interpretarse como que el Doble Grado atrae a estudiantes más vocacionales.

Análisis de los Resultados Académicos (Calificaciones)

Los resultados son excelentes, con una Tasa de Rendimiento (aprobados frente al total de matriculados) que supera el 95%, excepto en una asignatura que “sólo” es del 90%, y una calificación numérica media de 8,17.

Si se establece una comparación con los estudiantes de los Grados de Bioquímica y Química, se observa que las calificaciones de los alumnos del Doble Grado son significativamente mayores a pesar de que tienen una carga lectiva superior (72 créditos frente a 60). Los datos pormenorizados aparecen en la tabla comparativa que se muestra posteriormente, donde se recoge la comparación con los alumnos del Grado en Bioquímica (grupo único) y del Grado en Química (grupo A, con el que compartían profesorado los estudiantes del doble grado). Los estudiantes del Doble Grado muestran una calificación numérica media superior en varias décimas, pudiendo en un caso llegar a ser de algo más de un punto, a sus compañeros del Grado en Bioquímica. Pero al compararlos con los del Grado en Química, las diferencias siempre son superiores a un punto.

Se trata, por tanto, de un rendimiento académico excelente, acorde con la elevada nota de acceso a la UCM de los estudiantes de esta titulación (cercana a 13).

En las Tablas siguientes se muestra la totalidad de los resultados académicos pormenorizados por asignaturas (ordenadas alfabéticamente), para este curso 2019-2020. También se incluye la tabla de asignaturas ICMRA-2, ya que así se solicita, a pesar de que ha perdido interés, puesto que los expedientes académicos se calculan en escala decimal y no sobre la escala de 1-4 puntos (AP-MH), como ocurría con anterioridad. Además, en esta titulación de buenos estudiantes, una parte significativa de los NT están cercanos a SB, y la imposibilidad de asignar más de una MH por cada 20 estudiantes hace que en algunos casos no haya ninguna Matrícula de Honor, al merecerla más alumnos de las que administrativamente se pueden conceder.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.1.1 Altísima tasa de cobertura.	
F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento.	

Doble Grado en Química y Bioquímica: Resultados Académicos del Curso 2019-20

Asignatura	Carácter	Curso	Total Matriculados	Repetidores	% Presentados	% Suspensos	% Aprobados Tasa de Rendimiento	% Aprobados/ Presentados Tasa de Éxito	Calificación numérica media	Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	BÁSICA	1	20	1	95,00	0	95,00	100	8,14	8,14
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	19	0	94,74	0	94,74	100	8,89	8,89
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	7,87	7,87
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	8,00	8,00
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	7,39	7,39
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	1	19	0	94,74	0	94,74	100	8,51	8,51
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	2	18	0	100	0	100	100	8,23	8,23
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	8,13	8,13
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	1	19	0	94,74	0	94,74	100	8,66	8,66
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	2	19	0	100	0	100	100	8,46	8,46
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	9,04	9,04
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	7,99	7,99
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	1	19	0	94,74	0	94,74	100	8,36	8,36
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	1	19	0	100	0	100	100	7,99	7,99
MATEMÁTICAS	BÁSICA	1	20	1	95,00	5,00	90,00	94,74	7,48	7,77
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	1	19	0	100	15,79	84,21	84,21	6,77	7,59
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	7,89	7,89
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	2	19	0	100	0	100	100	7,81	7,81
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	1	19	0	94,74	5,26	94,74	100	8,86	8,86
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	OBLIGATORIA	1	18	0	100	0	100	100	9,23	9,23

Doble Grado en Química y Bioquímica ICMRA2: Resultados Académicos del Curso 2019-20

Asignatura	Carácter	Total Matriculados	1ª Matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	% Aprobados/ Matriculados	% Aprobados/ Presentados	% No presentad./ Presentados	% Ap 1ªMat/ Mat 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOLOGÍA	BÁSICA	20	19	1	95,00	1090	5,00	94,74	1	0	1	16	1	1
BIOQUÍMICA GENERAL	BÁSICA	19	19	0	94,74	100	5,26	94,74	1	0	0	10	7	1
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	2	13	3	1
CIENCIA DE MATERIALES	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	2	13	4	0
ENZIMOLOGÍA	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	1	0	2	8	7	1
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	BÁSICA	19	19	0	94,74	100	5,26	94,74	1	0	2	8	7	1
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	OBLIGATORIA	18	18	0	100	100	0	100	0	0	1	14	2	1
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	3	9	6	1
FÍSICA GENERAL	BÁSICA	19	19	0	94,74	100	5,26	94,74	1	0	0	12	5	1
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	BÁSICA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	0	10	8	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	0	7	11	1
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	1	16	1	1
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	BÁSICA	19	19	0	94,74	100	5,26	94,74	1	0	1	12	4	1
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	BÁSICA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	1	15	2	1
MATEMÁTICAS	BÁSICA	20	19	1	90,00	94,74	5,00	94,74	1	1	3	11	3	1
QUÍMICA GENERAL	BÁSICA	19	19	0	84,21	84,21	0	84,21	0	3	6	6	3	1
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	2	13	3	1
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OBLIGATORIA	19	19	0	100	100	0	100	0	0	2	13	3	1
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	BÁSICA	19	19	0	94,74	100	5,76	94,74	1	0	2	6	10	0
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	OBLIGATORIA	18	18	0	100	100	0	100	0	0	0	5	12	1

Comparación de resultados académicos del Curso 2019-20 entre Doble Grado en Química y Bioquímica, Grado en Bioquímica y Grado en Química

Asignatura	Doble Grado Calificación numérica media	Grado Bioquímica Calificación numérica media	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media	Doble Grado Calificación numérica media de aprobados	Grado Bioquímica Calificación numérica media de aprobados	Grado Química (Grupo A) Calificación numérica media de aprobados
BIOLOGÍA	8,14	8,29		8,14	8,29	
BIOQUÍMICA GENERAL	8,89	9,06		8,13	9,06	
BIOSÍNTESIS DE MACROMOLÉCULAS	7,87	7,04		7,87	7,04	
CIENCIA DE MATERIALES	8,00		4,50	8,00		6,22
ENZIMOLOGÍA	7,39	6,22		7,39	6,61	
ESTADÍSTICA APLICADA Y CÁLCULO NUMÉRICO	8,51		6,74	8,51		7,33
ESTRUCTURA DE MEMBRANAS BIOLÓGICAS	8,23	7,70		8,23	7,81	
ESTRUCTURA DE PROTEÍNAS Y DE ÁCIDOS NUCLEICOS	8,13	6,49		8,13	6,70	
FÍSICA GENERAL	8,66		6,79	8,66		7,41
INFORMÁTICA APLICADA A LA QUÍMICA	8,46		6,41	8,46		7,23
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I	9,04	8,02		9,04	8,28	
LABORATORIO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II	7,99	7,27		7,99	7,27	
LABORATORIO INTEGRADO DE BIOLOGÍA	8,36	8,34		8,36	8,34	
LABORATORIO INTEGRADO DE QUÍMICA	7,99	8,23		7,99	8,23	
MATEMÁTICAS	7,48		5,19	7,77		6,30
QUÍMICA GENERAL	6,77		4,72	7,59		6,18
REGULACIÓN DEL METABOLISMO	7,89	7,18		7,89	7,30	
SEÑALIZACIÓN CELULAR	7,81	6,68		7,81	6,92	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	8,86	8,76		8,86	8,76	
TÉCNICAS DE ANÁLISIS BIOQUÍMICO I	9,23	8,36		9,23	8,36	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

Las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores (PDI) y personal de administración y servicios (PAS) son gestionadas por la Oficina para la Calidad de la UCM, dependiente del Vicerrectorado de Calidad. Las encuestas se contestan telemáticamente desde el 1 de mayo al 30 de septiembre. Cada estudiante recibe un mensaje en su correo institucional con el enlace en el que está la aplicación con la encuesta. Cada cierto tiempo se recuerda a los estudiantes la importancia de contestar la encuesta. En el caso de los profesores, y una vez abierta la aplicación, se envía un correo electrónico general a través de los departamentos, y otro a los coordinadores de curso para que lo hagan llegar a los profesores que imparten asignaturas de la titulación, además de recordarlo en cada ocasión en que sea posible, como reuniones de comisiones, de Junta de Facultad, etc. También se envía más de un escrito de recordatorio desde el Decanato.

La Comisión de Calidad quiere resaltar la importancia que tiene conocer la opinión y grado de satisfacción de los actores implicados en el mismo: estudiantes, profesorado y PAS. Se trata de una de las principales herramientas del SGIC para proponer mejoras. En este contexto, la Comisión solicita que no disminuya el esfuerzo de difusión para conseguir que la encuesta institucional de la UCM sea contestada por el mayor número posible de estudiantes y profesores.

Los resultados de satisfacción global de estudiantes, profesorado y PAS se recogen en la siguiente tabla, de forma comparativa desde el curso de solicitud de renovación de la acreditación.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
IUCM-13 Satisfacción de los alumnos con el título	6,8	6,9	6,3	6,2	6,74
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,4	8,2	8,4	8,3	8,59
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,0	7,8	8,5	6,9	8,04

Como se puede apreciar en la tabla, todos los agentes implicados en la titulación, alumnos, profesorado y PAS, muestran unos índices de satisfacción que se pueden considerar relativamente estables. Hay que tener en cuenta que los valores que aparecen reflejados están condicionados por las diferentes tasas de participación en las encuestas anuales. Pero se puede aceptar que el grado de satisfacción del profesorado viene siendo alrededor de un punto superior al del PAS, y éste, a su vez, otro punto mayor que el de los estudiantes. De cualquier forma, a continuación se tratarán de forma pormenorizada dichas encuestas.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos han ido modificándose durante estos años, con el fin de que sean más completas e informativas, y puedan contribuir en el proceso de análisis y mejora del título. El formato de las encuestas de satisfacción se cambió en el curso académico 2016-17, de manera que éste sería el cuarto año en el que se repiten las mismas preguntas. Conviene señalar que la desviación típica de las respuestas de los estudiantes supera el valor de 2, mientras que en el caso de los profesores es aproximadamente un punto menor.

Curso	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción global con el título	7,65	6,8	6,9	6,3	6,2	6,74
Participación - Número (%)	52 (22,4)	92 (37,7)	69 (27,5)	67 (26,4)	77 (33,8)	99 (47,6)

En la siguiente tabla se incluyen los resultados sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción con el proceso de matricula	7,07	6,71	6,95	6,89
DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN				
La titulación tiene objetivos claros	7,06	6,55	6,22	6,81
El plan de estudios es adecuado	5,87	4,99	5,36	5,94
El nivel de dificultad es apropiado	6,56	6,09	6,44	6,62
El número de estudiantes por aula es adecuado	7,69	7,01	7,99	7,89
La titulación integra teoría y práctica	8,28	7,88	7,54	7,78
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	4,67	4,11	4,95	5,88
La relación calidad-precio es adecuada	5,94	5,72	6,04	5,83
La titulación tiene orientación internacional	6,13	5,29	5,07	5,71
ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN				
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	6,59	5,57	6,05	6,59
El componente práctico es adecuado	6,67	5,67	5,99	6,45
Los contenidos son innovadores	6,59	6,03	5,89	6,06
Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	6,62	6,04	5,81	6,58
TAREAS Y MATERIALES				
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	6,22	5,89	5,67	6,23
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	6,59	6,03	5,85	5,68
FORMACIÓN RECIBIDA				
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	7,43	6,95	6,70	7,31
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,17	5,91	5,43	6,10
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	7,57	7,00	6,61	6,80
PROFESORADO				
Los profesores de la titulación son buenos	6,97	6,52	-	-
Labor docente de los profesores	6,68	5,94	5,79	6,39
Tutorías	5,79	5,67	5,18	5,95
PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS CURRICULARES				
Valor formativo de las prácticas	7,70	7,56	7,67	7,85
Atención recibida por parte del tutor/colaborador	7,60	8,00	7,67	7,64
Gestión realizada por la Facultad	5,56	3,71	4,67	5,43
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo	5,20	6,25	7,20	6,55
Satisfacción con dichas prácticas	8,00	7,44	8,80	7,93
DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM				
Recursos y medios	7,17	6,63	6,77	6,71
Actividades complementarias	6,80	6,95	6,73	7,17
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,08	5,80	6,06	6,05
Prestigio de la Universidad	7,44	6,95	7,24	6,90
PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)	4	2	3	6
Satisfacción con el programa	6,50	9,00	8,00	8,67
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,25	9,00	8,83	8,50

Como se puede comprobar en la tabla, a primera vista la tónica general de las respuestas indicaría una tendencia general a la estabilización en las valoraciones. Pero si se compara sólo con los valores del curso anterior, se apreciaría una ligera mejoría generalizada en todos los capítulos. Por fin supera el valor de 5 la consideración del tiempo en el que están disponibles las calificaciones. Mejora ligeramente el promedio de preguntas relativas al desarrollo académico de la titulación, y también la consideración que merecen las asignaturas del título, al igual que

la satisfacción con la formación recibida y la labor de los profesores (desapareció de la encuesta la pregunta acerca de *si son buenos los profesores de la titulación*). Continúa siendo buena la satisfacción con las prácticas externas curriculares. Sin embargo, hay que seguir insistiendo en que esta titulación no tiene prácticas externas, por lo que quizás los encuestados consideren que las estancias en grupos de investigación para el desarrollo del TFG son dichas prácticas. Finalmente, se mantiene estable la consideración de los estudiantes acerca de los *recursos y medios, las actividades complementarias, el servicio de atención al estudiante y el prestigio de la Universidad*. Las dos preguntas relativas a los programas de movilidad siguen mereciendo una consideración excelente, aunque su relevancia hay que contemplarla desde la perspectiva de que son pocas las personas que han respondido, y que se han acogido a los programas de movilidad, como se tratará en el *apartado 5.4*. (3 personas entre los 21 estudiantes que se acogieron en el curso 2018-19, y 6 de los 13 en el curso 2019-20).

El que haya estudiantes que han respondido al bloque de preguntas dedicado a las *“prácticas académicas externas curriculares”*, cuando no las hay, hace dudar de la formulación de las preguntas en estas encuestas. En el curso 2016-17 hubo 10 estudiantes de un total de 69 encuestados que creían haber tenido dichas prácticas, en el 2017-18 fueron 9 de 67, en el 2018-19 sólo son 6 de 77, pero en el pasado curso 2019-20 vuelve a haber 14 de 99 que se confunde. De cualquier forma, y como anécdota, señalar que *la gestión llevada a cabo por la Facultad en dichas prácticas externas* merece la calificación más baja (ronda el 5), lo cual puede ser considerado como mucho ya que no hay tal gestión. Quizás sería conveniente refinar las preguntas para que la posterior interpretación de las respuestas fuese inequívoca.

Hay que señalar que los esfuerzos en modificar la percepción crónica de los estudiantes acerca de que las calificaciones no están disponibles en un tiempo adecuado parece que van dando frutos. Año tras año se viene repitiendo una clara discrepancia entre la percepción de los alumnos y la de los profesores. Pero, después de varios cursos con una valoración muy baja, el *“tiempo que tardan en aparecer las calificaciones”* ha recibido una valoración cercana a 6. Un análisis realizado en el curso 2018-19 entre el profesorado del Grado reveló que en las asignaturas del primer curso el tiempo hasta que aparecen las calificaciones es de 1 semana en el 63% de los casos, y de 2 semanas en el 37% restante. En segundo curso, es de 1 semana en el 10% de los casos, de 2 semanas en el 60%, de 3 semanas en un 20% y de 4 semanas en el 10% restante. En tercer curso, 1 semana es el tiempo para el 23% de las asignaturas, 2 semanas para el 44% y 3 semanas para el 33%. Finalmente, en cuarto curso, 1 semana es lo que se demora el 75% de las asignaturas y 2 semanas el 25% restante. Ello da un promedio general en torno a 1,75 semanas, lo que no parece que represente una deficiencia reseñable. Lo que parece que por fin va reconociendo el alumnado.

Los datos correspondientes a la *“fidelidad”* de los estudiantes, como se observa en la tabla siguiente, no muestran variaciones significativas en los cuatro cursos que se pueden comparar. Pero llama la atención que el grado de satisfacción de los estudiantes parece bueno, pues *repetiría titulación y Universidad* con un elevado nivel de fidelidad.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Repetiría estudios superiores	9.16	8,98	8,07	8,25
Repetiría titulación	7.82	7,25	7,37	7,30
Repetiría Universidad	7.71	6,44	7,00	6,42
Recomendaría titulación	7.26	6,17	6,40	6,87
Recomendaría UCM	7.85	6,75	6,86	6,26
Seguiría siendo alumno titulación	6.93	6,53	6,96	7,19
Seguiría siendo alumno UCM	6.61	5,42	6,40	5,68

SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

A tenor de las encuestas de satisfacción, el profesorado estaría muy satisfecho con esta titulación. La visión general muestra que hay una ligera mejora generalizada en todos los capítulos. Hay que destacar por lo llamativo de la contraposición de opiniones que el profesorado considera que las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado (9,04 de puntuación, el mayor valor de los acumulados hasta la fecha) mientras que los estudiantes califican este aspecto con un valor muy inferior (5,88). También señalar que el profesorado sí parece saber que la titulación carece de prácticas externas extracurriculares. La respuesta académica del alumnado, su grado de implicación en los estudios, su compromiso con el aprendizaje, su capacidad de trabajo autónomo, el aprovechamiento de las clases, y en general el grado de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes, todo ello le merece muy buena opinión al profesorado, y ha mejorado sensiblemente en este curso. Finalmente, también destacar que ha mejorado la satisfacción de los profesores en relación a la gestión de la titulación (apoyo prestado por el PAS, apoyo técnico y logístico, gestión de los procesos administrativos).

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

Curso	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción con la docencia desarrollada	8,82	8,4	8.19	8,4	8,3	8,96
Participación – Número (%)	22 (21,8)	17 (15,9)	37 (32.2)	17 (14,8*)	41 (37,6*)	28 (25,7*)

(*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN				
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	8,00	7,60	7,56	8,93
La titulación tiene objetivos claros	8,46	8,69	8,41	8,96
Cumplimiento del programa	8,88	8,53	9,13	9,31
Orientación internacional de la titulación	6,61	5,67	5,85	6,25
Coordinación de la titulación	8,20	8,60	8,00	8,67
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	7,95	8,18	7,88	8,25
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,95	8,71	8,63	8,75
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,26	8,65	8,61	8,93
La relación calidad-precio es adecuada	7,44	7,50	7,88	8,47
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8,53	8,47	8,79	9,04
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación				
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,46	9,35	9,46	9,29
Fondos bibliográficos suficientes	7,65	7,53	7,83	7,96
Recursos administrativos suficientes	7,06	6,25	7,31	7,36
RECURSOS DE LA TITULACIÓN				
Aulas para docencia teórica	7,91	7,82	8,07	7,68
Espacios para prácticas	6,76	6,73	6,81	7,62
Satisfacción con Campus Virtual	8,41	9,07	8,46	8,93
GESTIÓN DE LA TITULACIÓN				
Atención prestada por el PAS	6,32	6,24	6,62	7,26
Apoyo técnico y logístico	6,36	6,24	6,57	7,31
Gestión de los procesos administrativos	7,42	7,31	7,56	8,00
Gestión de los procesos administrativos comunes	7,53	7,71	7,89	8,05
Organización de los horarios docentes	7,44	7,50	7,49	8,54
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,13	8,33	8,15	8,76

Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,92	6,18	6,59	6,61
Grado de implicación de los alumnos	7,86	8,35	8,05	8,64
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	8,20	8,47	8,41	8,61
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,95	8,29	8,00	8,43
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	7,84	8,45	8,12	8,54
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	8,00	8,00	7,83	8,46
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	8,14	8,47	8,10	8,50
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,39	8,65	8,54	8,75
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	8,68	8,53	8,68	8,96

En lo referente a la “fidelidad” del profesorado, los resultados son muy similares a los de años anteriores.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Volvería a trabajar como PDI	9.1	8,41	9,20	9,04
Volvería a elegir UCM como Profesor	8.2	7,12	7,90	8,08
Volvería a elegir esta titulación	9.5	9,29	9,49	9,39
Recomendaría UCM a un estudiante	8.4	8,12	8,50	8,59
Recomendaría la titulación	8.7	8,88	8,85	8,89
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,21	7,88	8,07	8,57

SATISFACCIÓN DEL PAS

Como ya se ha venido señalando en los Memorias de seguimiento de cursos anteriores, las respuestas del PAS no se refieren a esta titulación en particular, sino que consideran la Facultad en su conjunto. Hay que destacar que se ha duplicado el porcentaje de participación (23 personas han respondido; 28,75%) respecto al curso anterior, y en aquel casi se había triplicado la tasa de participación del curso anterior (5,7%), aunque sin alcanzar el 54% del curso 2016-17. También señalar que la participación de mujeres prácticamente ha duplicado a la de hombres.

La satisfacción habría mejorado respecto al curso anterior, de acuerdo con una tendencia ascendente de los últimos cursos. En todos los capítulos hay una mejora general. Hay que destacar que la gran mejora que se mostró el pasado curso en cuanto a la satisfacción del *tamaño de la plantilla* (dos puntos por encima de la respuesta de cursos anteriores) parece haberse consolidado.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PAS

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN				
Información sobre titulaciones para el desarrollo de sus labores	7,03	6,78	6,50	8,09
Comunicación con responsables académicos	7,58	7,73	7,63	8,74
Comunicación con profesorado	8,00	8,00	7,63	8,22
Comunicación con otras unidades administrativas	6,76	6,45	8,00	8,48
Comunicación con la gerencia	6,92	7,27	6,88	8,30
Comunicación con servicios centrales	6,62	5,50	6,25	8,04
Relación con el alumnado	8,29	7,00	7,88	8,90
Relación con compañeros de servicio	8,05	8,11	8,13	9,00
RECURSOS				
Espacios de trabajo	6,27	6,36	6,88	7,52
Recursos materiales y tecnológicos	6,20	5,91	7,75	7,96
Plan de formación PAS	4,92	5,22	5,57	6,75
Servicios en riesgos laborales	4,72	5,18	5,25	6,78

Seguridad de las instalaciones	5,39	4,64	5,88	6,78
GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN				
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	6,90	6,45	7,13	8,36
Relación de su formación con sus tareas	8,12	8,64	6,50	7,65
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	8,15	8,64	6,75	7,74
Conoce sus funciones y responsabilidades	8,41	8,91	6,88	8,26
Organización del trabajo en su unidad	7,55	8,09	6,38	8,39
Las tareas se corresponden con su puesto	8,00	8,45	7,63	7,52
Definición de funciones y responsabilidades	7,17	7,45	6,25	6,90
Tamaño de la plantilla existente	5,70	5,36	7,75	7,55
Reconocimiento de su trabajo	7,05	8,18	6,86	7,00
Se siente parte del equipo	7,49	8,18	7,25	7,91

Y, nuevamente, como en el caso de los otros colectivos, las preguntas relativas a la “fidelidad” del PAS reciben una calificación similar a la mostrada en cursos pasados, con 9,17 en cuanto a sentirse orgulloso de ser PAS-UCM.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Satisfacción con el trabajo	7.80	8,5	6,90	8,04
Satisfacción con la UCM	7.24	7,3	7,60	7,74
Recomendaría la UCM	8.15	8,18	8,00	9,35
Volvería a ser PAS UCM	8.10	8,40	8,00	8,87
Recomendaría las titulaciones	7.93	8,09	8,00	9,23
PAS en otra Universidad vs. UCM	6.82	7,50	8,57	8,32

SATISFACCIÓN DEL AGENTE EXTERNO

En la Facultad de Ciencias Químicas solamente participa un agente externo (en este momento se trata del Vicedecano del Colegio de Químicos de Madrid) en su Comisión de Calidad. En todas las reuniones en las que éste participa, siempre se le pregunta, a nivel personal, el grado de satisfacción con los títulos que se imparten en la Facultad. Señala su satisfacción por los mismos, e indica su percepción de un desarrollo adecuado en las enseñanzas. En este curso se le ha planteado una encuesta de satisfacción, cuyos resultados (en una escala decimal) son los que se exponen a continuación.

	2019-20
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	8
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	9
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	9
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	8

Finalmente, hay que señalar que la biblioteca de la UCM realiza una encuesta anual de satisfacción a los usuarios de la misma (profesorado y estudiantes). Los resultados se encuentran en la página Web <https://biblioteca.ucm.es/intranet/45996.php>.

La encuesta de satisfacción de usuarios de los servicios bibliotecarios del curso 2019-2020 refleja que la biblioteca está bien valorada. Los resultados de la encuesta están desagregados a nivel de Facultad para los estudiantes, y a nivel de área (Ciencias Experimentales) para los profesores.

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Químicas (102) dan una valoración de 7,8 a la satisfacción global con los servicios de la biblioteca. La mayor parte de los estudiantes indican que utilizan la biblioteca de la Facultad en primer lugar. Todos los ítems de la encuesta están valorados por encima de 5,0. La mayor parte del alumnado considera que la biblioteca ha evolucionado satisfactoriamente en los últimos dos años (6,7). A destacar la valoración favorable que realizan del personal de la biblioteca (8,3). El profesorado (107 encuestas del área de Ciencias experimentales) valora muy favorablemente los servicios de la biblioteca, con una satisfacción global de 8,5. Todos los ítems de la encuesta se encuentran por encima de 7,0, coincidiendo con los estudiantes en aquellos que tienen una valoración más baja.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen una calificación muy cercana al 7 (excepto que las calificaciones estén disponibles en un tiempo adecuado).</p> <p>F5.2.2 Alta calificación del PAS en casi todos los ítems preguntados.</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción del profesorado, en torno al 8.</p> <p>F5.2.4 La percepción del Agente externo acerca de las titulaciones también resulta positiva.</p>	

B) DOBLE GRADO EN QUÍMICA Y BIOQUÍMICA

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

La desviación típica de las respuestas de los estudiantes ronda el valor de 2, mientras que en el caso de los profesores es aproximadamente un punto menor.

Curso	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química-Bioquímica
Satisfacción global con el título	5,13	6,74	7,22
Participación - Número (%)	298 (29,68)	99 (47,6)	27 (71,05)

En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre la satisfacción de los estudiantes con diferentes criterios.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química- Bioquímica
Satisfacción con el proceso de matricula	5,37	6,89	7,44
DESARROLLO ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN			
La titulación tiene objetivos claros	6,49	6,81	6,96
El plan de estudios es adecuado	4,87	5,94	6,07
El nivel de dificultad es apropiado	5,33	6,62	7,04
El número de estudiantes por aula es adecuado	7,17	7,89	7,63
La titulación integra teoría y práctica	7,62	7,78	8,33

Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	4,53	5,88	6,74
La relación calidad-precio es adecuada	4,25	5,83	6,19
La titulación tiene orientación internacional	4,57	5,71	5,86
ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN			
Las asignaturas permiten obtener los objetivos propuestos	5,65	6,59	7,31
El componente práctico es adecuado	6,23	6,45	6,96
Los contenidos son innovadores	4,44	6,06	6,70
Los contenidos están organizados y no solapan entre asignaturas	6,13	6,58	7,15
TAREAS Y MATERIALES			
El trabajo personal no presencial realizado ha sido útil	4,65	6,23	6,67
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	4,47	5,68	6,59
FORMACIÓN RECIBIDA			
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	6,41	7,31	8,00
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	5,18	6,10	7,57
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	5,55	6,80	7,88
PROFESORADO			
Labor docente de los profesores	5,02	6,39	6,96
Tutorías	6,10	5,95	7,00
DIFERENTES ASPECTOS DE LA UCM			
Recursos y medios	6,34	6,71	7,15
Actividades complementarias	5,65	7,17	6,76
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	5,16	6,05	7,19
Prestigio de la Universidad	5,60	6,90	7,42

En esta comparación no se han incluido los valores correspondientes a los programas de movilidad, ya que los estudiantes de este Doble Grado todavía no se han podido incorporar a dichos programas.

Llama la atención el que las valoraciones de los estudiantes del Doble Grado son mayores que las de los Grados individuales, excepto en dos de los ítems. En concreto, en *Actividades Complementarias de la UCM* que es casi medio punto menor su satisfacción que la de los estudiantes del Grado en Bioquímica, y en *Número de Estudiantes por Aula* que es un cuarto de punto menor. En el primer caso es difícil explicarlo pues el término de *Actividades Complementarias de la UCM* engloba una buena dosis de subjetividad. El segundo, muy probablemente se deba a que los estudiantes del Doble Grado tienen que ir cambiando de aula (de la del grupo A del Grado en Química a la del Grado en Bioquímica) y en muchas ocasiones no podrían acceder a buenas localizaciones en las aulas. Es el inconveniente de que no tengan un grupo propio.

Respecto a si las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado, hay que decir que los estudiantes del Doble Grado le otorgan casi un punto más que los del Grado en Bioquímica, y más de dos puntos que los del Grado en Química.

	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química-Bioquímica
Repetiría estudios superiores	7,67	8,25	8,17
Repetiría titulación	6,57	7,30	8,08
Repetiría Universidad	5,02	6,42	7,08
Recomendaría titulación	5,54	6,87	6,89
Recomendaría UCM	4,99	6,26	6,41
Seguiría siendo alumno titulación	6,05	7,19	7,15
Seguiría siendo alumno UCM	4,72	5,68	6,46

Los datos correspondientes a la “fidelidad” de los estudiantes son muy similares a los de los estudiantes del Grado en Bioquímica. Claro que los del Doble Grado sólo han llegado al segundo curso de la titulación y tienen varios años para modificar su percepción de la “fidelidad”.

SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES

La participación del Profesorado ha sido muy escasa. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los profesores del Grado en Bioquímica ya habrían respondido, y difícilmente responderían dos veces a la misma encuesta. Nuevamente el problema de no haber un grupo individual para el Doble Grado. No obstante, en las Tablas siguientes se recogen los valores proporcionados por esos 4 profesores, aunque en algunos casos la desviación típica es de 4,69.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

Curso	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química-Bioquímica
Satisfacción con la docencia desarrollada	8,12	8,96	8,25
Participación – Número (%)	51 (58,6*)	28 (25,7*)	4 (3,8*)

(*) Calculado en relación al número total de Profesores del Grado en el correspondiente curso.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE PROFESORES

	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química- Bioquímica
DIFERENTES ASPECTOS DE LA TITULACIÓN			
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos (titulación integra teoría y práctica)	9,20	8,93	9,25
La titulación tiene objetivos claros	8,65	8,96	8,00
Cumplimiento del programa	9,16	9,31	9,25
Orientación internacional de la titulación	6,22	6,25	8,33
Coordinación de la titulación	8,20	8,67	8,25
Tamaño de los grupos adecuado (cantidad de estudiantes por aula)	7,59	8,25	7,75
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	8,71	8,75	7,75
El nivel de dificultad del grado es apropiado	8,20	8,93	8,67
La relación calidad-precio es adecuada	8,08	8,47	8,00
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,15	9,04	9,00
Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación			
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	9,73	9,29	10
Fondos bibliográficos suficientes	8,22	7,96	7,50
Recursos administrativos suficientes	7,08	7,36	7,00
RECURSOS DE LA TITULACIÓN			
Aulas para docencia teórica	8,00	7,68	7,75
Espacios para prácticas	6,65	7,62	7,25
Satisfacción con Campus Virtual	8,55	8,93	9,50
GESTIÓN DE LA TITULACIÓN			
Atención prestada por el PAS	6,50	7,26	5,00
Apoyo técnico y logístico	6,40	7,31	5,33
Gestión de los procesos administrativos	7,71	8,00	5,33
Gestión de los procesos administrativos comunes	7,58	8,05	7,00
Organización de los horarios docentes	7,49	8,54	6,67
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,22	8,76	9,00

Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	5,50	6,61	6,00
Grado de implicación de los alumnos	6,24	8,64	7,75
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	6,53	8,61	8,75
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	5,92	8,43	8,25
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	6,10	8,54	8,25
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	6,37	8,46	7,00
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	6,35	8,50	8,25
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	6,54	8,75	8,75
Satisfacción con la actividad docente de la titulación	8,12	8,96	8,25

	2019-20 Grado en Química	2019-20 Grado en Bioquímica	2019-20 Doble Grado en Química-Bioquímica
Volvería a trabajar como PDI	9,35	9,04	8,50
Volvería a elegir UCM como Profesor	8,38	8,08	8,00
Volvería a elegir esta titulación	9,24	9,39	9,00
Recomendaría UCM a un estudiante	7,58	8,59	7,75
Recomendaría la titulación	8,42	8,89	6,00
Orgulloso de ser PDI de la UCM	8,55	8,57	7,00

Respecto al PAS, como ya se ha mencionado, las encuestas de satisfacción aparecen referidas a Facultad y no a titulación. En cuanto al Agente Externo, su opinión ya se ha mostrado en el apartado referente al Grado en Bioquímica.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen una calificación muy cercana al 7.	

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

A) GRADO EN BIOQUÍMICA

En el curso 2012-2013 el número de egresados fue de 20, cifra poco representativa pues se refería a estudiantes que habían ingresado en el título desde los primeros cursos de los Grados en Biología y Química, ya que el Grado en Bioquímica se implantó un año más tarde. De esta forma, el primer curso en el que los egresados hubieran cursado los cuatro años del Grado es el 2013-2014. En el primer año de esta promoción, curso 2010-2011, se matricularon 57 alumnos, lo que revela que más del 80% de los estudiantes concluyeron sus estudios de modo satisfactorio en el periodo mínimo de los cuatro años desde su ingreso. Se trataría de unos valores de eficiencia muy elevados, y que parecen marcar lo que sería el estado estacionario del título. Aludir a esta última fecha es pertinente por lo que se comenta posteriormente en este mismo apartado.

Los primeros datos relativos a la inserción laboral de los egresados han sido los del año académico 2016-17. El número de encuestados fue de 6 (el 10,71% del total de egresados). Parece ser que dos años después de graduarse, el 100% de ellos estaba trabajando, y habían tardado una media de 10,2 meses en acceder a dicho trabajo, que era temporal sólo en el 20% de los casos. El trabajo estaba bastante relacionado con la titulación, pues recibía una valoración

de 9,00. Se trataría de unos datos bastante satisfactorios si el número de personas que hubieran respondido a la encuesta hubiera sido mayor.

Ahora se han recibido las encuestas de satisfacción correspondientes a los dos cursos siguientes 2017-18 y 2018-19, en el primer caso con 11 participantes y con 9 en el segundo caso. Por otro lado, las preguntas no parecen ser las mismas en los dos casos. De cualquier manera, y dado el número de personas que han respondido a las encuestas, ambas en conjunto se pueden considerar como un todo. El capítulo de *Prácticas Externas* se ha suprimido, pues, como ya se ha reiterado, no hay en este título. Además, casi el 50% de los encuestados reconoce que no las hay.

Encuestas de Satisfacción de Egresados

Curso	2017-18	2018-19
SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN		
Satisfacción global con la titulación	7,20	7,11
Satisfacción global con la UCM	7,00	7,11
COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DURANTE LOS ESTUDIOS		
Asumir responsabilidades y cumplir objetivos	8,36	
Trabajar en equipo	8,34	
Resolver problemas aplicando los conocimientos adquiridos	7,84	
Comunicarte con eficacia	7,27	
Comunicarte con eficacia en un entorno bilingüe	6,09	
Adaptarse a nuevas situaciones	7,55	
Manejar situaciones de presión	7,91	
Analizar o sintetizar	8,00	
COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DURANTE LOS ESTUDIOS		
Organizar y planificar	8,36	
Capacidad de aprendizaje	8,73	
Capacidad de liderazgo	6,45	
Receptividad a las críticas	7,82	
Puntualidad	8,64	
La titulación ha contribuido a desarrollar competencias	7,45	
SATISFACCIÓN CON LAS ASIGNATURAS Y SUS CONTENIDOS		
Permiten alcanzar los objetivos propuestos		7,11
Los contenidos son innovadores		6,89
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas		3,56
El componente práctico es adecuado		7,00
El trabajo no presencial ha sido útil		7,22
Los materiales ofrecidos son actuales		6,67
SATISFACCIÓN CON RECURSOS, GESTIÓN Y OTROS ASPECTOS		
Satisfacción con las instalaciones		7,0
Recursos y medios		6,33
Actividades complementarias		5,86
Servicios de atención a los estudiantes		5,11
SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		
Está relacionada con las competencias de la titulación		7,22
Posibilita el acceso al mundo laboral		5,62
Posibilita el acceso al mundo investigador		8,00
Satisfacción General con la formación recibida		7,44
Participantes	11 (21,15%)	9 (15,00%)

Curso	2017-18	2018-19
SATISFACCIÓN CON LA UCM		
Prestigio de la Universidad		7,22

FIDELIDAD UCM-TITULACIÓN		
Volverías a realizar estudios superiores	9,09	9,44
Volverías a elegir la misma titulación	6,09	8,67
Orgulloso de ser alumno UCM	7,55	7,67
Volverías a elegir la misma Universidad	6,90	8,22
Seguirías en la titulación de haber tenido otra opción	6,91	6,56
Recomendarías la titulación	6,64	7,11
Recomendaría la UCM	7,70	8,11
Seguirías en la UCM de haber tenido otra opción	8,40	6,67
Participación (número)	11	9

Estas encuestas se podrían considerar como muy satisfactorias, a tenor de los valores que merecen los distintos ítems. Pero el número de personas que responde a las encuestas y los aparentes cambios de formato que se han experimentado en ellas les resta significación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Grado en Bioquímica no tiene un programa de movilidad específico. La Facultad de Ciencias Químicas cuenta con un programa de movilidad de estudiantes en el marco de los programas del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad. La movilidad supone la estancia desarrollada por un estudiante en una Universidad u otra Institución de Educación Superior extranjera o nacional (Universidad de destino), en la que el beneficiario disfruta de la exención del pago de tasas académicas por parte de ésta y que incluye el reconocimiento académico de la actividad llevada a cabo. Este aspecto se encuentra recogido en la memoria de verificación del título y valorado positivamente en la renovación de la acreditación.

Toda la información relativa a los programas de movilidad de los títulos impartidos en la Facultad está recogida en la página web del Centro:

<http://quimicas.ucm.es/intercambio-y-movilidad>

<https://quimicas.ucm.es/movilidad-estudiantes>

También se puede encontrar información general en la página de la Universidad: <https://www.ucm.es/internacional>.

La Facultad participa en varios programas de intercambio: Erasmus, SICUE, TASSEP (Trans Atlantic Science Students Exchange Program, con algunas universidades americanas y canadienses) y Convenios Internacionales firmados por la UCM con universidades de todo el mundo.

La selección de los estudiantes de la Facultad se efectúa atendiendo a: (i) expediente académico (60% de la nota final), (ii) nivel de idioma de la universidad de acogida (30%, siendo el nivel mínimo un B1) y (iii) otras actividades que componen su CV -experiencia laboral previa, cursos, becas y otros idiomas- (10%).

Los alumnos participan en el programa de movilidad durante el último año del grado, ya que es el que tiene una mayor carga de optatividad y, por tanto, es más sencillo establecer un acuerdo académico. Una vez establecido el orden de solicitantes basado en los criterios anteriores, los alumnos eligen el destino, de entre aquellos con los que se tienen los acuerdos firmados. A partir de ese momento, el estudiante se encarga de buscar las asignaturas que se adaptan a sus necesidades, asesorado por la Oficina Erasmus. Son los propios estudiantes los que establecen

el número de créditos a cursar en la universidad de destino, pero siempre teniendo en cuenta toda una serie de consideraciones:

Solo se podrán convalidar créditos de 4º curso de grado. Se dará prioridad a las solicitudes de estudiantes que hayan superado mayor número de créditos en el momento de realizar la solicitud. Los estudiantes que tengan más de 12 créditos pendientes de 2º y 3º cursos a 30 de septiembre no podrán incluir el TFG en el acuerdo académico. Si algún estudiante suspendiera alguna asignatura, no se le podrá convalidar el TFG. Y en ningún caso se guardará la nota del TFG para cursos posteriores. Todos los estudiantes deberán cursar en la universidad de destino un mínimo de 30 créditos por semestre independientemente de los créditos que tengan matriculados.

Una vez seleccionadas, la Comisión Erasmus firma el acuerdo académico (Learning Agreement) en el que se especifican las asignaturas que el estudiante va a cursar en la universidad de destino y las que se van a reconocer en la Facultad a su vuelta. Existe una Comisión, delegada de la Junta de Facultad, formada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales, un miembro de cada uno de los departamentos y 2 estudiantes, que es la encargada de dar validez a los acuerdos académicos y de establecer las equivalencias entre las asignaturas cursadas y matriculadas en la Facultad. Esta Comisión es también la responsable del seguimiento de los procedimientos y de informar a los Comités de Evaluación y Mejora de los Grados de las actividades realizadas.

En el curso 2013-14, 13 estudiantes de este Grado se desplazaron dentro de los Programas de intercambio; en el curso siguiente lo hicieron 9, y en el 2015-16 fueron 10. En el 2016-17 fueron 12 los estudiantes acogidos a programas de intercambio, 8 Erasmus (que se han desplazado a Irlanda, Francia, Suecia, Austria, Dinamarca, y Reino Unido), 3 TASSEP (Canadá y USA) y 1 SICUE. En el curso 2017-18, se desplazaron 4 estudiantes dentro del Programa Erasmus (Finlandia, Reino Unido, Países Bajos y Suecia) y otro más en el TASSEP (Canadá). En el curso 2018-19 fueron 21 estudiantes los que se desplazaron dentro de estos Programas, 20 en el Erasmus (cuatro se han desplazado al Reino Unido, tres a Italia, dos a Irlanda, y otros tantos a Alemania, Finlandia, Holanda y Polonia, y uno a Francia, Austria, y a Portugal) y 1 en el TASSEP (que se ha desplazado a Canadá). En el pasado curso 2019-20, 13 estudiantes han participado en el Programa Erasmus (tres a Finlandia, dos a Portugal y otros dos a Italia, y uno a Polonia, Suecia, Irlanda, Holanda, Francia y Alemania) y dos más (Canadá y USA) en el TASSEP. Como se puede apreciar, se trata de unas cifras de movilidad muy elevadas, que rondan el 30-35% de los estudiantes de cuarto curso de la titulación.

En los cursos 2015-16 y 2016-17 se recibieron 6 estudiantes Erasmus y 1 SICUE, y 3 más (México, Portugal y Reino Unido) en el 2017-18, y otros tres (dos de México y uno de Francia) en el curso 2018-19. Finalmente, en el curso 2019-20 se han recibido cinco estudiantes extranjeros (Italia, Eslovenia, Francia, Argentina y México) y 1 SICUE.

El programa de movilidad para estudiantes lleva funcionando casi 30 años en esta Facultad y, aparentemente, sin problemas. La evaluación de estos programas se lleva a cabo mediante una encuesta a los alumnos al finalizar el periodo de movilidad. En ella se les preguntan cuestiones relacionadas con la universidad de destino, su sistema de enseñanza, la calidad de la enseñanza recibida, la parte económica, el alojamiento, la estancia y su experiencia personal. Estos aspectos se utilizan para mejorar en cursos siguientes. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes implicados en estos programas ronda la decena anual, y que la respuesta a la encuesta es voluntaria, las respuestas no son de mucho significado estadístico. Pero en más del 90% de los casos acumulados en distintos años, los estudiantes que responden consideran que la experiencia es positiva. En concreto, en el curso 2019-20 en la Oficina Erasmus de la Facultad se recibieron 17 encuestas de Grados y Másteres, de las que 5 (en las encuestas de satisfacción han respondido 6) correspondían a estudiantes del Grado en Bioquímica. Todos ellos han

mostrado una gran satisfacción con el programa, tanto desde una perspectiva académica como personal (la calificación es de 9-10 en todos los casos).

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes hay dos preguntas relacionadas con la movilidad: “Satisfacción con el programa de movilidad” y “Satisfacción con la formación recibida en el extranjero”. Las valoraciones obtenidas han de sido 8,67 y 8,50, aunque de nuevo hay que señalar la poca validez estadística de los resultados (6 alumnos de los 15 -40%- que han participado en los programas de movilidad han cumplimentado la encuesta). No parece que haya duda de que los alumnos que han participado en los Programas de movilidad sí están satisfechos.

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
PROGRAMAS DE MOVILIDAD (respuestas de n estudiantes)	4	2	3	6
Satisfacción con el programa	6,50	9,00	8,00	8,67
Satisfacción con la formación recibida en el extranjero	7,25	9,00	8,83	8,50

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.	

En cuanto al Doble Grado en Química y Bioquímica, este capítulo no puede analizarse, pues en este curso todavía no había posibilidad de movilidad para sus estudiantes.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Los títulos considerados no tienen prácticas externas en su Plan de Estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
No procede	No procede

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

Todo lo que sigue se refiere exclusivamente al Grado en Bioquímica, pues el Doble Grado no ha recibido todavía ninguna consideración al respecto.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En el informe definitivo de evaluación de la Solicitud de Verificación del Grado en Bioquímica, de fecha 23 de diciembre de 2009, la ANECA no hizo ninguna recomendación.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

La Fundación para el conocimiento Madri+D no ha analizado ningún informe de seguimiento anual de este título. La Memoria de seguimiento del curso 2011-2012 fue la última analizada por un organismo ajeno a la UCM, en concreto la ACAP. En su Informe Final se presentaban algunas sugerencias. Ya se han tratado y resuelto todas ellas, habida cuenta los años transcurridos desde la recepción de dicho informe.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último Informe de Seguimiento realizado por la Oficina de Calidad UCM acerca de este Grado en Bioquímica, aparecía una serie de recomendaciones que se enumeran y analizan a continuación.

1.- La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

No cumple

Se recomienda corregir el enlace a las normas de permanencia en la sección “Características”. Aparentemente este enlace está en correcto funcionamiento, y parecía estarlo cuando se elaboró la Memoria.

Se recomienda incluir el número máximo de créditos por matrícula e incluir información acerca de los alumnos matriculados a tiempo parcial en la sección “Características” de la página web de la titulación.

Esta información se encuentra no en la sección “Características” sino en la de “Acceso y Admisión”. Se tratará de que se incluya, además, en aquella otra.

Se recomienda publicar el CV abreviado del profesorado.

Esta información se ha conseguido hacer pública por primera vez <https://quimicas.ucm.es/profesores-de-la-facultad>. Habrá que seguir mejorando en lo relativo a la información del profesorado no adscrito a la Facultad de Ciencias Químicas. En este caso el problema afecta a pocos profesores, pues la mayor parte de los no dependientes del Centro pertenecen al Departamento de Bioquímica y Biología Molecular, que es único para toda la UCM con sedes en cinco Facultades distintas y sus miembros sí están recogidos en el anterior enlace.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

Cumple

Se recomienda identificar como punto débil el elevado porcentaje de alumnos que desconoce los canales para interponer una queja o reclamación y adoptar propuestas de mejora.

En efecto, se ha recogido como punto débil este aspecto, aunque bien puede ser que dicho desconocimiento no se deba a una falta de información sino a que los estudiantes no hayan necesitado hacer uso de dichos canales.

5.3- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Cumple

Se recomienda mejorar los estudios existentes para obtener indicadores y una muestra con mayor representatividad estadística.

En efecto, es algo que hay que mejorar. Por ahora sigue en funcionamiento las encuestas de satisfacción con la formación recibida que se elaboraron desde la coordinación del TFG y que ahora ya gestionan directamente los estudiantes.

9.- Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora.

Cumple

Se recomienda identificar como punto débil el elevado porcentaje de alumnos que desconoce los canales para interponer una queja o reclamación y adoptar propuestas de mejora, identificando el órgano responsable.

Como se ha señalado, se trata de un punto débil y como tal se ha tratado en esta Memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En anteriores Memorias de Seguimiento se presentaban sólo dos puntos débiles para esta titulación. Uno hacía referencia a la necesidad de refinar las preguntas de las encuestas de satisfacción, y el otro a la necesidad de realizar encuestas a los egresados. En ambos casos se consideraba que el Responsable de su Ejecución era la Oficina para la Calidad UCM. No parece que se hayan podido tomar las medidas necesarias. De cualquier forma, desde la Facultad se han realizado encuestas, que obviamente se tratarán de mejorar.

Los Coordinadores del TFG elaboraron una encuesta a la que responden de forma anónima y voluntaria los estudiantes que se han matriculado en las convocatorias de junio (ordinaria) y julio (extraordinaria). En el pasado curso, el primero de esta iniciativa, se recogieron 45 encuestas, que representaban el 98% de los estudiantes matriculados. En este curso se han recogido 32, que se corresponden con el 59% de los matriculados. Y en este año, la gestión ha correspondido directamente a los delegados de curso. En la encuesta se pide a los estudiantes que valoren retrospectivamente, de 1 a 5, la relevancia que, a su juicio, concedían en su formación global en Bioquímica a las diferentes asignaturas que habían cursado (los estudiantes pueden expresar sus comentarios individualizados, aunque se trata de algo de difícil normalización). Los resultados obtenidos se recogen en la Tabla siguiente:

Asignatura	Curso 2019-20 Relevancia para la formación global en Bioquímica (valorada de 1 a 5)	Curso 2018-19 Relevancia para la formación global en Bioquímica (valorada de 1 a 5)
Primer Curso		
Biología	3,9	4,2
Bioquímica General	4,7	4,7
Estadística y Cálculo Matemático	3,7	2,7
Física	3,2	2,2
Laboratorio Integrado de Biología	3,7	3,4
Laboratorio Integrado de Química	3,9	3,6
Química	3,9	3,5
Técnicas de Análisis Bioquímico I	4,7	4,4
<i>Promedio del Curso</i>	4,0	3,6
Segundo Curso		
Biosíntesis de Macromoléculas	4,0	3,8
Enzimología	4,7	4,0
Estructura de Membranas Biológicas	4,2	3,5
Estructura de Proteínas y Ácidos Nucleicos	4,5	4,0
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biología Molecular I	4,7	4,4
Laboratorio Integrado de Bioquímica y Biología Molecular II	4,6	4,2
Regulación del Metabolismo	4,7	4,6
Señalización Celular	4,6	4,5
Técnicas de Análisis Bioquímico II	4,6	3,8
<i>Promedio del Curso</i>	4,5	4,1
Tercer Curso		

Bioquímica Clínica	3,7	3,9
Fundamentos de Ingeniería Bioquímica	2,9	2,2
Fundamentos del Diseño de Biorreactores	3,2	2,9
Ingeniería Genética	4,3	3,5
Inmunología	4,0	4,3
Laboratorio Integrado de Aplicaciones Biomédicas	2,9	3,1
Laboratorio Integrado de Biotecnología	4,9	4,3
Microbiología, Parasitología y Virología Clínicas	4,1	3,7
Patología Molecular	3,7	4,1
Procesos Biotecnológicos	4,1	3,7
<i>Promedio del Curso</i>	3,8	3,6
Cuarto Curso		
Biofísica y Bioinformática	3,3	2,6
Bioquímica Ambiental (optativa)	4,4	4,5
Bioquímica del Desarrollo (optativa)	4,2	4,4
Bioquímica Farmacológica y Toxicológica (optativa)	4,2	3,8
Biotecnología Ambiental (optativa)	3,5	3,0
Biotecnología Clínica y Farmacéutica (optativa)	4,3	4,1
Biotecnología de Alimentos (optativa)	3,0	
Biotecnología de Plantas (optativa)	3,4	3,5
Inmunología Aplicada (optativa)	3,5	2,7
Laboratorio Integrado de Biofísica y Bioinformática	3,1	2,5
Microbiología Industrial (optativa)	3,8	4,1
Neuroquímica (optativa)	4,5	4,4
Historia de la Bioquímica (optativa)	3,2	2,9
TFG	4,6	4,5
<i>Promedio del Curso</i>	3,3	3,6

En este curso aparecen en torno a 20 asignaturas, del total de 40, que mostrarían una relevancia formativa igual o superior a 4. Se puede apreciar que el promedio por curso es muy elevado, especialmente en lo que se refiere a los dos primeros del título. El que muestra un valor menor es el cuarto, con 3.3. Estos datos parecen indicar que los estudiantes consideran que el Plan de Estudios les ha proporcionado una razonablemente buena formación.

En lo referente a las actuaciones del Rectorado UCM, se han empleado 648.044,85 euro en 2018 (en la Memoria de seguimiento del curso anterior ya se habían consignado 3.452.788,4 euro de inversiones en este mismo año 2018), y 60.074,24 en 2019. Y en el año 2020 ha habido 78.524,16 euro más dedicados a mejoras de equipamientos e infraestructura en la Facultad:

RECTORADO

Actuaciones 2020

-Instalación 6 vitrinas de gases en laboratorio de prácticas del Departamento de Química Orgánica.

Las actuaciones de la Facultad de Ciencias Químicas han supuesto unos gastos de 19.262,46 en 2018 y 34.221,68 en el año 2019, ya consignados en la Memoria de Seguimiento anterior. En el

año 2019 ha habido otros 78.067,5 euro más, y 37.187,9 en el año 2020. Estas actuaciones han consistido en:

FACULTAD

Actuaciones 2019

- 22 Ordenadores portátiles para préstamo a estudiantes Biblioteca
- 25 Ordenadores para renovación equipos aula informática
- 10 video proyectores aulas docentes
- 10 PC's puestos consulta biblioteca
- Micrófonos y central de control de audio Aula Magna
- Mobiliario Oficina Erasmus y S. Personal
- Cortina de aire acceso Biblioteca
- Vitrinas expositoras laboratorios sótano
- Cortinas y estores salas de trabajo en grupo Biblioteca
- Pantalla sala de reuniones Decanato

Actuaciones 2020

- Renovación 27 ordenadores aulas informáticas:
- Suministro e instalación de 8 cámaras de videoconferencia en aulas:
- Suministro de 3 cámaras de videoconferencia para uso portátil
- Suministro de 70 sillas de pala para aulas

En buena medida, estas actuaciones de la Facultad se han efectuado para abordar el curso 2020-21, adaptando el centro a las necesidades docentes derivadas de la pandemia del COVID.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Como ya se indicó en la anterior Memoria de Seguimiento, en el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el Conocimiento Madr+d, se recogían algunos comentarios, ya tratados en las anteriores Memorias:

Criterio 1: Organización y desarrollo. “... se debería replantear el sistema de elección de las asignaturas optativas y el número máximo de alumnos que las pueden cursar...”.

En algún momento el alumnado tuvo la sensación de que se limitaban sus posibilidades de elección en asignaturas optativas, debido al número máximo de estudiantes matriculados por asignatura que impone la Facultad, y al riesgo de eliminación de asignaturas por un reducido número de estudiantes matriculados que impone la UCM. Pero, no ha vuelto a surgir ninguna dificultad en la elección de asignaturas optativas por parte de los alumnos de cuarto curso.

- “Se deben respetar las actividades formativas (tutorías grupales, seminarios) en algunas asignaturas conforme están establecidas en la Memoria verificada ya que a veces se utilizan para impartir clases teóricas”.

Las tutorías individuales siempre se respetan, independientemente de la reorganización docente que pueda desarrollar la Facultad en lo referente a las grupales en alguna titulación.

Criterio 2: Información y transparencia. “Está establecido para el TFG que al menos la introducción y las conclusiones deberán redactarse en inglés en la memoria final así como parte de la defensa oral ...es conveniente que la página web recoja alguna recomendación sobre el nivel de inglés necesario para realizar el TFG”.

En la Guía docente aparece la recomendación de un nivel básico de inglés para poder atender a la realización del TFG.

Criterio 3: Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC). “No hay resultado de encuestas ... a egresados, por estar prevista su realización a los 2 años de finalizados los estudios... establecer un plan de seguimiento de egresados, la empleabilidad y la opinión sobre la calidad de los estudios”.

La UCM está tratando de desarrollar de forma estable los mecanismos necesarios para un seguimiento de los egresados. En esta Memoria ya se recogen algunos resultados de las primeras encuestas de empleabilidad de este grupo de personas, correspondientes al curso 2016-17 (apartado 5.3).

Criterio 5: Personal de Apoyo, Recursos Materiales y Servicios. “Sería deseable disponer de información del grado de satisfacción del PAS que pudiera dar una visión de la problemática que pueden encontrar en su trabajo”. Como se ha señalado, las encuestas al PAS se establecen sobre la base unitaria de Facultad. Y sus respuestas, aun no refiriéndose de manera específica a este título sí proporcionan una visión de la problemática que pueden encontrar en su trabajo.

Criterio 7: Indicadores de Rendimiento y Satisfacción. “Por otro lado, y aunque se aprecia que los alumnos tienen acceso directo con los coordinadores, se debería planificar un sistema de acción tutorial que recoja su opinión sobre del desarrollo del título de forma institucionalizada”. Para estos fines se han modificado, tratando de mejorar, las encuestas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No ha habido tales modificaciones.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No ha habido tales modificaciones.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

La Junta de Facultad de Ciencias Químicas tiene varias Comisiones delegadas, todas ellas muy bien coordinadas y responsables del buen funcionamiento académico del Centro. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado es la conexión entre los estudiantes y la docencia del título y las diferentes Comisiones de la Facultad. El Grado en Bioquímica atrae a estudiantes muy cualificados y muestra unos resultados objetivamente muy satisfactorios. Por ello, dentro del SGIC hay que considerar que el mencionado Comité es una fortaleza del título, y hay que seguir manteniendo que sea así. La forma de lograrlo es que los estudiantes aprecien que sus consideraciones merecen debida atención por parte del citado Comité, la conexión primaria con la Facultad.

El rendimiento de cualquier actividad es mejor si está correctamente coordinado con su entorno. En el caso de la UCM, la actuación primaria corresponde a la coordinación de cada uno de los cursos de sus títulos universitarios. La figura del coordinador de curso resulta de trascendental importancia, pues del correcto ejercicio de sus responsabilidades depende en buena medida el buen funcionamiento docente del título.

En el Grado en Bioquímica, la calidad del Profesorado parece ser objetivamente destacable. Se trata, por tanto, de una fortaleza de este título, pero quizás sea sobre la que menos control se puede ejercer desde el SGIC. La bondad de los procedimientos de selección del profesorado

universitario es algo que escapa de los procedimientos de control de calidad de los títulos. Pero la UCM debe velar para que su calidad siga siendo algo destacable en el futuro.

La sensación de que “las cosas no funcionan como debían” es fácil de crear, unas veces con fundamento y otras sin bases fundadas. Con los estudiantes se corre el riesgo de que lleguen a considerar que a nadie le importan sus problemas cotidianos. Por eso es muy importante que los profesores y los coordinadores de curso de forma primaria presten atención a esos inconvenientes del día a día. De esta forma, sólo se mantienen las quejas que ya sí requieren de un tratamiento institucional por su mayor envergadura. En el caso particular de este Grado, aunque son pocas las quejas recibidas a través del sistema habilitado al respecto, todas han recibido un tratamiento que los que la presentaban consideraron como adecuado, lo que se considera una fortaleza de este título.

El rendimiento académico de este título es muy elevado. Los estudiantes que acceden a estos estudios lo hacen acreditando unos resultados muy buenos y el profesorado consigue seguir manteniendo su ilusión en unos niveles aceptables. Se debe tratar por todos los medios de que se mantengan estos estándares.

Históricamente, esta Facultad siempre ha mantenido unos programas muy satisfactorios de movilidad de estudiantes. La idea de que la ciencia es universal y que se deben conocer otros entornos ha primado aquí. Así, la Oficina Erasmus de este Centro, quien gestiona la movilidad de manera muy satisfactoria según todos los índices, siempre ha sido una estructura muy bien reconocida por los estudiantes. Y la Facultad y la UCM deben velar para que siga siendo así.

Las fortalezas específicas del Grado en Bioquímica se relacionan en la siguiente tabla.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Comités de Evaluación y Mejora de los Grados en Bioquímica y Química y Comisión de Calidad</p> <p>F1.1 Variedad de miembros que conforman los órganos del SGIC de la Facultad de Químicas.</p> <p>F1.2 Las reuniones de los Comité de Evaluación y Mejora de los Grados, que robustecen la implicación y coordinación entre sus miembros.</p> <p>F1.3 Las reuniones de la Comisión de Calidad, que permiten la puesta en común de los problemas que puedan afectar a los distintos títulos, y donde los diferentes sectores implicados colaboran en la elaboración de posibles actuaciones.</p> <p>F1.4 El seguimiento de la Calidad con encuestas a través del Campus virtual a todo el alumnado.</p> <p>F1.5 La agilidad y rapidez de toma de decisiones.</p> <p>F1.6 La frecuencia de las reuniones</p> <p>F1.7 La excelente respuesta del Profesorado a los requerimientos organizativos y de gestión requeridos</p>	Ver apartado 1.	Insistir en tratar de conseguir una participación muy activa de los representantes de los estudiantes. Y para ello es necesario que aprecien que todos los temas que presenten reciben tratamiento sin ningún sesgo clasista.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Reuniones de coordinación de cada uno de los cuatro cursos</p> <p>F2.1 Coordinación en cada uno de los cuatro cursos del Grado, potenciando la coordinación horizontal</p> <p>F2.2 Reuniones virtuales con el alumnado: Dirección de la Delegación de alumnos, representantes de la Junta de Facultad y representantes de los títulos de Grado y Máster de la Facultad.</p>	Ver apartado 2.	Los coordinadores de curso deben ejercer la responsabilidad que tienen (cumplimiento de las guías docentes, evitando que surjan solapamientos o desviaciones de los criterios de evaluación; insistencia en mantener reducidos plazos de aparición de calificaciones)
Personal académico	<p>Calidad del profesorado</p> <p>F3.1 Calidad del Profesorado avalada por el elevado número de sexenios.</p> <p>F3.2 Actitud muy positiva con el título por parte del profesorado, colaborando a la publicación de los Currícula en la web.</p> <p>F3.3 Alta participación del profesorado en los PIMCD.</p> <p>F3.4 Altísima tasa de evaluaciones positivas de todo el profesorado.</p> <p>F3.5 Alta participación del profesorado en otras actividades científicas.</p>	Ver apartado 3.	Unos buenos criterios de selección y un buen ejemplo por parte del profesorado ya formado (genética y epigenética)
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Todas las presentadas reciben tratamiento</p> <p>F4.1 El sistema establecido es más conocido por el alumnado, al ir ya presentándose quejas por los canales oficiales.</p>	Ver apartado 4.	Continuidad en la actuación del sistema de calidad de la Facultad

	<p>F4.2 Tratamiento confidencial del problema.</p> <p>F4.3 Sistema ágil, dándose respuesta a la queja en tiempos muy reducidos.</p> <p>F4.4 Alta implicación de la dirección de los departamentos y profesorado al responder con detalle y eficacia a los problemas docentes planteados.</p> <p>F4.5 Fomento de la Coordinación vertical y horizontal para su resolución.</p> <p>F4.6 Permite la detección de situaciones, algunas de las cuales son susceptibles de mejora de la calidad.</p>		
Indicadores de resultados	<p>Excelentes indicadores</p> <p>F5.1.1 Altísima tasa de cobertura.</p> <p>F5.1.2. Altísimas tasas de éxito y rendimiento.</p> <p>F5.1.2 Bajísima tasa de abandono.</p>	Ver apartado 5.1.	Trabajo de los estudiantes y de los profesores
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Buen grado de satisfacción de todos los colectivos implicados</p> <p>F5.2.1 Todas las cuestiones planteadas a los estudiantes obtienen una calificación muy cercana al 7 (excepto que las calificaciones estén disponibles en un tiempo adecuado).</p> <p>F5.2.2 Alta calificación del PAS en casi todos los ítems preguntados.</p> <p>F5.2.3 Alta satisfacción del profesorado, en torno al 8.</p> <p>F5.2.4 La percepción del Agente externo acerca de las titulaciones también resulta positiva.</p>	Ver apartado 5.2.	El profesorado debe continuar volcándose con los estudiantes, por la excelente respuesta que reciben de ellos en términos de resultados en los exámenes. Seguir fomentando la colaboración PDI-PAS.
Inserción laboral		Ver apartado 5.3.	
Programas de movilidad	<p>Buena gestión de los programas de movilidad</p> <p>F5.4.1 Los programas de movilidad en sí mismos.</p>	Ver apartado 5.4.	Mantenimiento de la actuación de la Oficina Erasmus de la Facultad
Prácticas externas	No hay en este título	Ver apartado 5.5.	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	No ha habido recomendaciones /advertencias ni en el informe de evaluación de verificación, ni en el del Seguimiento	Ver apartado 6.	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

La elaboración de las Memorias de Seguimiento de los títulos universitarios se basa, de manera sustancial, en el desarrollo de encuestas a las diferentes partes implicadas en la impartición de los estudios correspondientes. De esta forma se pueden detectar anomalías de funcionamiento, difíciles de apreciar de otra forma. Estas encuestas se vienen haciendo en su mayor parte, pero parece detectarse una cierta ambigüedad en las preguntas planteadas, lo que le restaría efectividad. Por ello, se debe establecer una depuración continuada de dichas preguntas, consultando a las partes implicadas en las correspondientes respuestas.

Dentro del innegable valor de las encuestas, hay unas que son las que ofrecen mejores perspectivas de análisis. Son las que se deberían efectuar a los egresados, pues sus respuestas surgirán de varios años de experiencia en la titulación, y, además, pueden presentar una serie de problemas con los que se encuentran en el momento de iniciar su andadura profesional. Por ello, aun reconociendo la notable dificultad para desarrollar estas encuestas, se debe seguir insistiendo en su elaboración.

En este capítulo, se ha incluido como punto débil el desconocimiento por parte del alumnado de las vías existentes para acceder al sistema de quejas y sugerencias. Se trata de una recomendación de la Oficina de Calidad UCM a propósito de la anterior Memoria de Seguimiento, curso 2018-19. Es innegable el aparente desconocimiento, a tenor de los resultados de las encuestas, a pesar de la reiteración de las acciones del SGIC del título para informar al respecto al alumnado. Pero, hay que tener en cuenta que si se da la circunstancia de que se trata de un servicio que se necesita poco, al final la sensación es que se desconoce su existencia y funcionamiento.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A este respecto, se considera que se deben seguir manteniendo las mismas debilidades planteadas en la Memoria del curso anterior, y que aparecen en la Tabla siguiente. Sólo las puede paliar la Oficina de Calidad UCM. En lo que se refiere a las encuestas a los egresados pueda ayudar la Secretaría de las Facultades, de manera que la encuesta se podría efectuar junto con la tramitación correspondiente a la obtención del título de los estudios correspondientes. De hecho, y sin que pretendan sustituir a dichas encuestas, los Coordinadores del TFG han puesto en marcha unas que podrían servir como embrión.

Asimismo, al incluir como punto débil, siguiendo las recomendaciones de la Oficina de Calidad UCM, el desconocimiento por parte del alumnado de las vías para quejas y sugerencias, se hace necesario un Plan de mejora. A este respecto, se sugiere añadir a los mecanismos en vigor el añadir al sobre de matrícula o sacar en la pantalla de la secretaría de la facultad dicha información.

Y este análisis es válido tanto para el Grado en Bioquímica como para el Doble Grado Química-Bioquímica, aunque los estudiantes de esta titulación sí conocen el canal de quejas y sugerencias pues, como se ha señalado, han presentado una colectiva.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias	Desconocimiento del Sistema (Ver apartado 4). D4.1 Elevado porcentaje de alumnos que desconoce las vías para interponer quejas o reclamaciones.		Visibilizar estos canales desde la matrícula		Facultad	Curso 2021-22	
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Perfeccionamiento de las preguntas de las encuestas de satisfacción (Ver apartado 5.2).				Oficina para la Calidad UCM		
Inserción laboral	Encuestas a los egresados (Ver apartado 5.3). D5.3.1. Bajo número de egresados que responde a las encuestas.				Oficina para la Calidad UCM		
Programas de movilidad							
Prácticas externas	No hay						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DEL GRADO EN BIOQUÍMICA DE LA FACULTAD DE CC. QUÍMICAS EL DÍA 9 DE DICIEMBRE DE 2020

**RUBIO CAPARROS
ANA MARIA - DNI
51884125N**

Firmado digitalmente por RUBIO CAPARROS ANA MARIA - DNI 51884125N
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, o=UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO, serialNumber=IDCES-51884125N, sn=RUBIO CAPARROS, givenName=ANA MARIA, cn=RUBIO CAPARROS ANA MARIA - DNI 51884125N
Fecha: 2020.12.10 20:09:36 +01'00'

Fdo: D^a Ana M. Rubio Caparrós
Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2020

**RUBIO CAPARROS
ANA MARIA - DNI
51884125N**

Firmado digitalmente por RUBIO CAPARROS ANA MARIA - DNI 51884125N
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, o=UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PUBLICO, serialNumber=IDCES-51884125N, sn=RUBIO CAPARROS, givenName=ANA MARIA, cn=RUBIO CAPARROS ANA MARIA - DNI 51884125N
Fecha: 2020.12.10 20:09:36 +01'00'

Fdo: D^a Ana M. Rubio Caparrós
Vicedecana de Innovación y Calidad de la Docencia

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE LA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 2020

**BARRENA
PEREZ MARIA
ISABEL - DNI
51920173L**

Firmado digitalmente por BARRENA PEREZ MARIA ISABEL - DNI 51920173L
Fecha: 2020.12.10 23:42:52 +01'00'

Fdo: D^a María Isabel Barrena Pérez
Secretaria de la Facultad de CC.Químicas