

ENCUESTAS SATISFACCIÓN 2020-21
PD. BIOQUÍMICA, BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
(D9BM)



Poblacion N

170

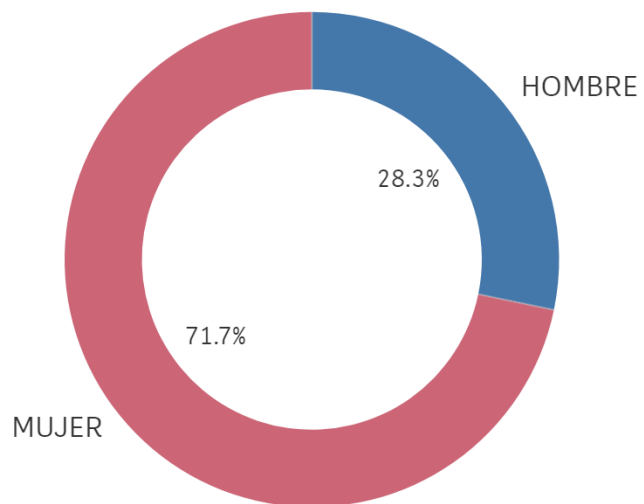
% Participación

27,1%

Participacion n

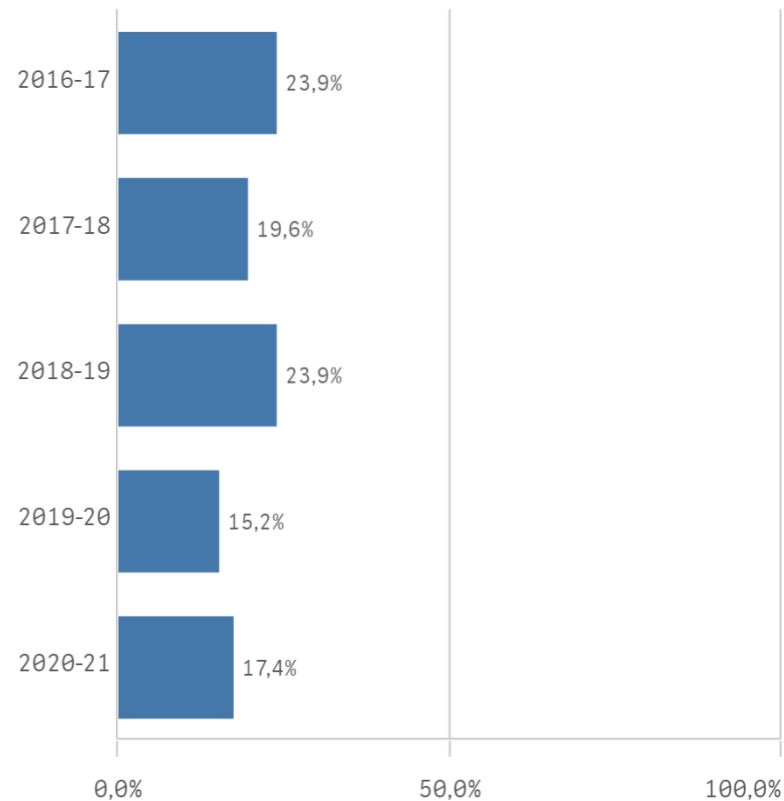
46

Genero

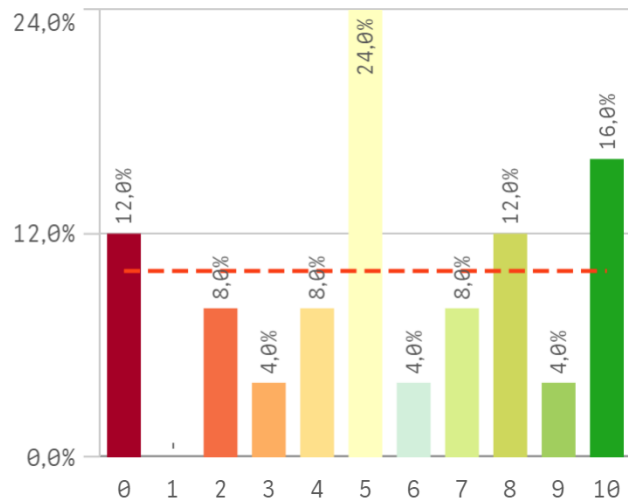


■ HOMBRE ■ MUJER

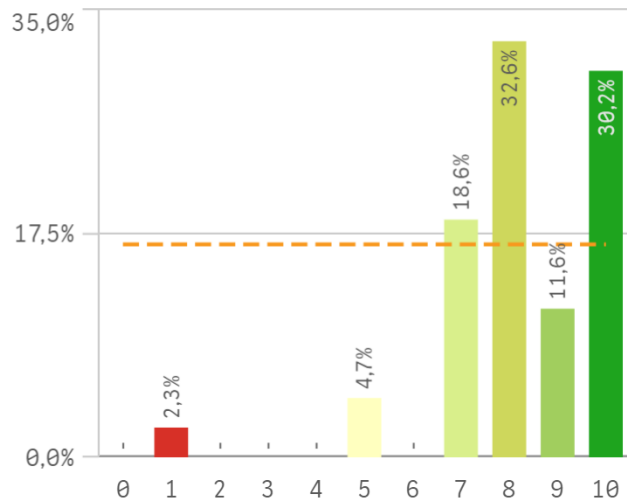
Curso de inicio de los estudios de doctorado



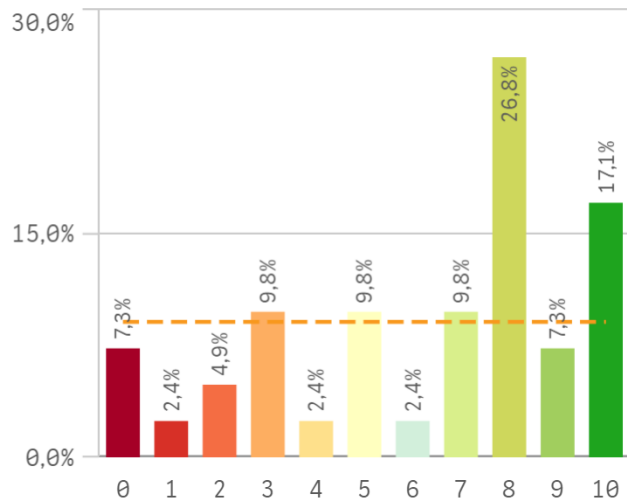
Complementos formativos



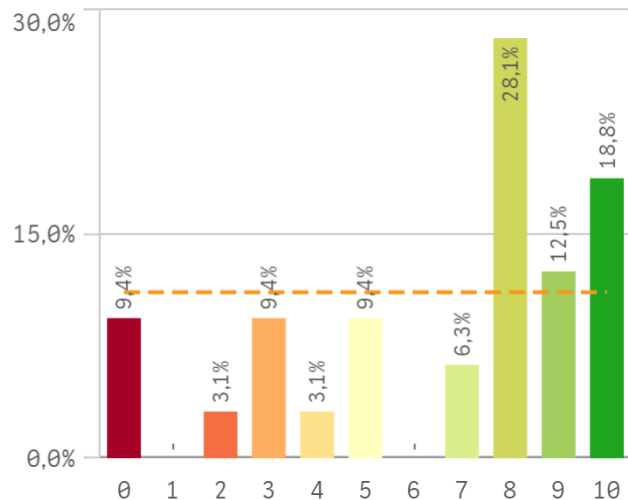
Criterios de admisión



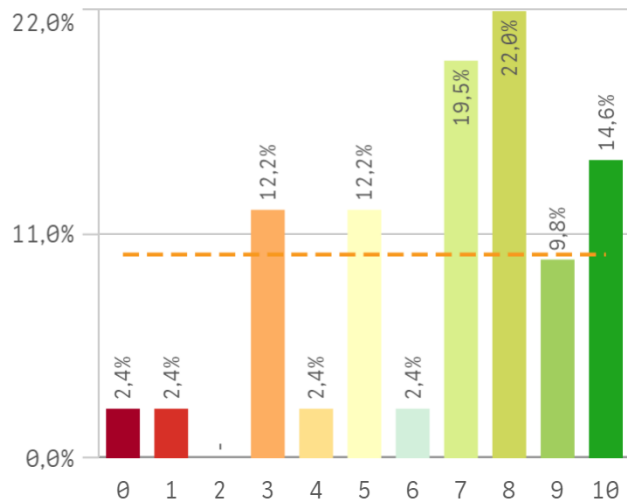
Actividades formativas adecuadas para el ...



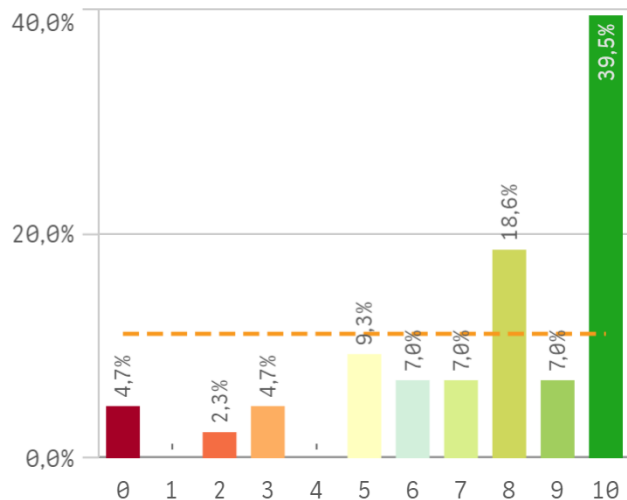
Perfil del profesorado que imparte la activ...



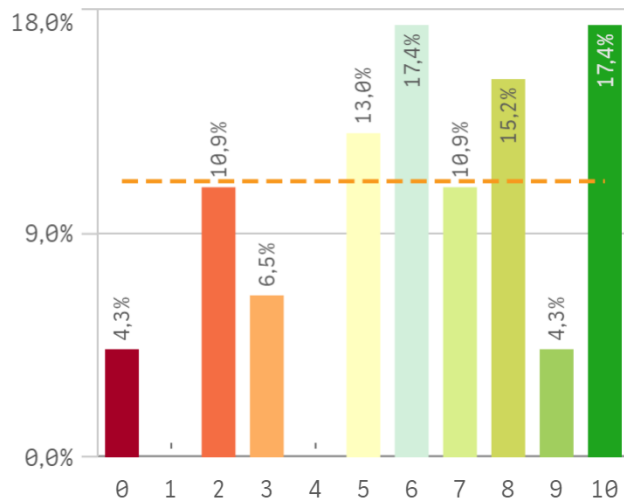
Control de la actividad formativa



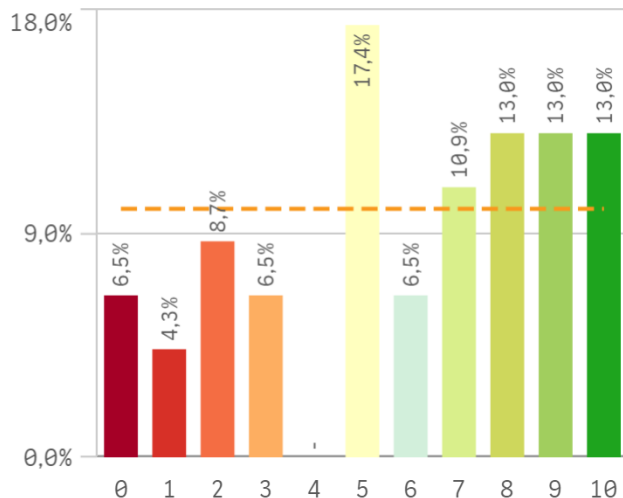
Tutor/director de la formación



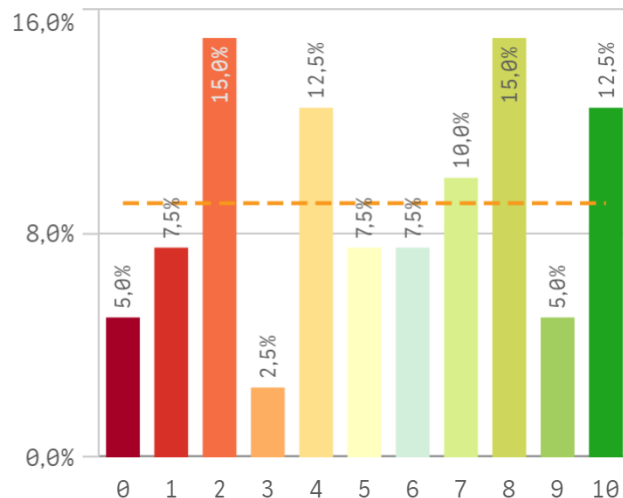
Procedimientos de evaluación anual



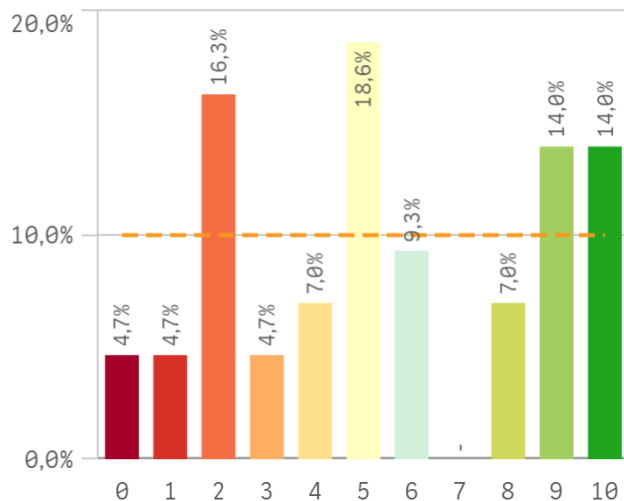
Información completa y accesible



Equipamientos e infraestructuras

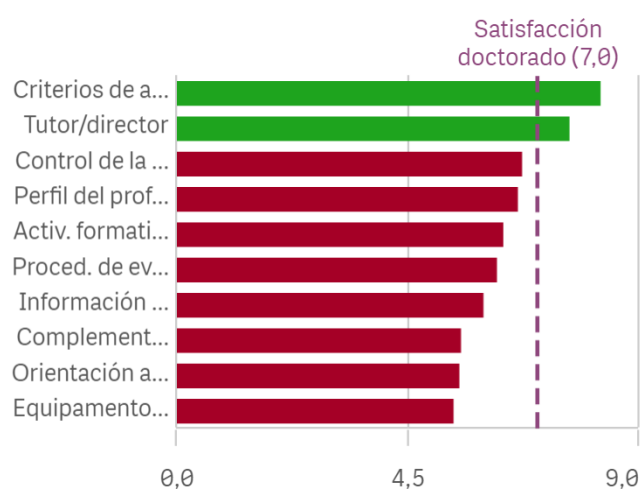


Orientación académica recibida



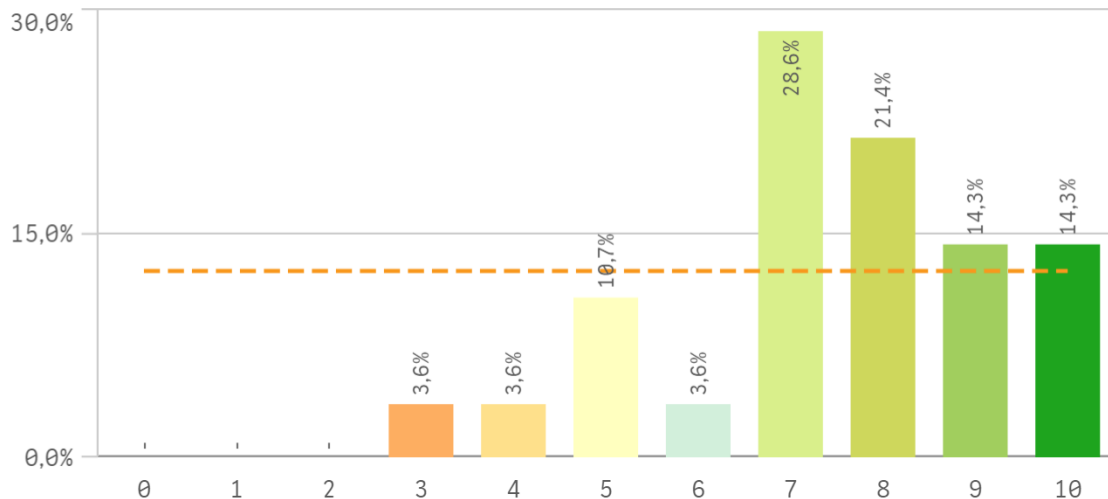
Programa de doctorado	Media	De tip
Criterios de admisión	8,2	1
Tutor/director	7,6	2
Control de la activ. formativa	6,7	2
Perfil del profesorado	6,6	3
Activ. formativas para el investigador	6,3	3
Proced. de evaluación anual	6,2	2
Información completa y accesible	6,0	3
Complementos formativos	5,5	3
Orientación académica recibida	5,5	3
Equipamento e infraestructuras	5,4	3

Fortalezas y debilidades

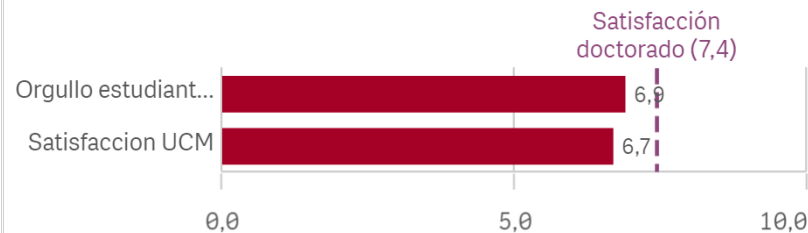


Centro	Observaciones
QUÍMICAS	<p>- Unificar la evaluación anual, bien usando solo el RAPI2 o bien solo usando documentos redactados, ya que el tener que hacer las dos cosas resulta repetitivo. - Que los anuncios que aparecen en la página del programa se envíen por correo electrónico a los estudiantes, o que apareciesen en algún tipo de campus virtual en el que los alumnos pudiesen programar avisos o notificaciones. - Fomentar la participación en actividades docentes de alumnos que no sean FPU y/o que trabajen en centros externos a la facultad.</p>
MEDICINA	<p>1. Mejorar los controles de asistencia a los seminarios online, ya que no queda muy claro cómo se justifica la asistencia a estos o quién es el responsable de firmar las asistencias. 2. Mejorar la difusión de la información de trámites y plazos en especial entre los doctorandos de primer año.</p>
QUÍMICAS	<p>Comisión académica pésima y maleducada.</p>
QUÍMICAS	<p>Considero ridículo tener que estar matriculado para esto. Si se hace investigación en un centro externo a la UCM, asesorado y dirigido por investigadores externos a la UCM, con financiación externa a la UCM... Es un trámite pagar 600 euros al año de matrícula para no recibir ninguna formación ni ningún asesoramiento, mientras se hace la tesis totalmente desvinculado de la UCM, teniendo que perder horas cada año en documentación y burocracia. Pagamos a cambio del "privilegio" de perder horas y horas de tesis en papeleos y burocracia, por el "privilegio" de que salga el escudo de la UCM en la portada de la tesis. Pediría que no se aprovechen de tener "alumnos cautivos" y, ya que el CSIC no puede dar títulos, la UCM nos formase por ese precio</p>
BIOLÓGICAS	<p>El coste de la matrícula es desmesurado, no hay ninguna actividad que aporte el programa de doctorado que justifique esa cuantía. Como sugerencia podrían realizar más seminarios o conferencias sobre salidas laborales en los diferentes sectores y asesoramiento sobre las becas posdoctorales.</p>
BIOLÓGICAS	<p>El principal problema, al menos en mi caso, es que el apoyo y formación que haya podido recibir por parte de la UCM ha sido mínimo. Lo mucho que he aprendido en el doctorado corre a mi propia cuenta y la de mi director de tesis. Y aún así, al realizar el doctorado se contraen decenas de obligaciones a veces kafkianas con la UCM, desde el pago de las matrículas al pago de tasas varias (derechos de examen, expedición de título) pasando, como no podía ser menos, por la ATROZ burocracia. Ha sido una experiencia espantosa tener que lidiar con este volumen de papeles. Y eso que cuando toca arreglar papeles con profesores o investigadores siempre están dispuestos a ayudar. Los burócratas estructurales, en mi experiencia, no tanto.</p>
BIOLÓGICAS	<p>El problema principal de este programa de doctorado es la cantidad de documentos que hay que aportar anualmente. Presentar un plan de investigación cada año me parece excesivo, sobre todo teniendo en cuenta que las tesis son dinámicas y que los objetivos y prioridades van cambiando cada año. Esto obliga al estudiante a dejar de lado sus experimentos para centrarse únicamente en la redacción del plan de investigación anual. Me parecería más adecuado redactar un documento con el avance que se ha realizado en el último año, sin necesidad de redactar de nuevo una introducción, hipótesis, objetivos... Además, el formato del plan de investigación tiene demasiados apartados. Combinaría los apartados de métodos y resultados...</p>

Satisfacción con el doctorado

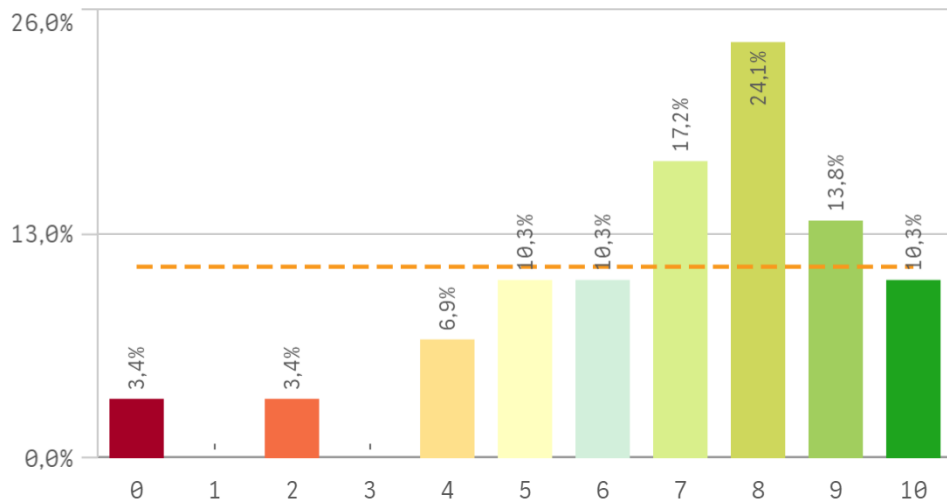


Fortalezas y debilidades

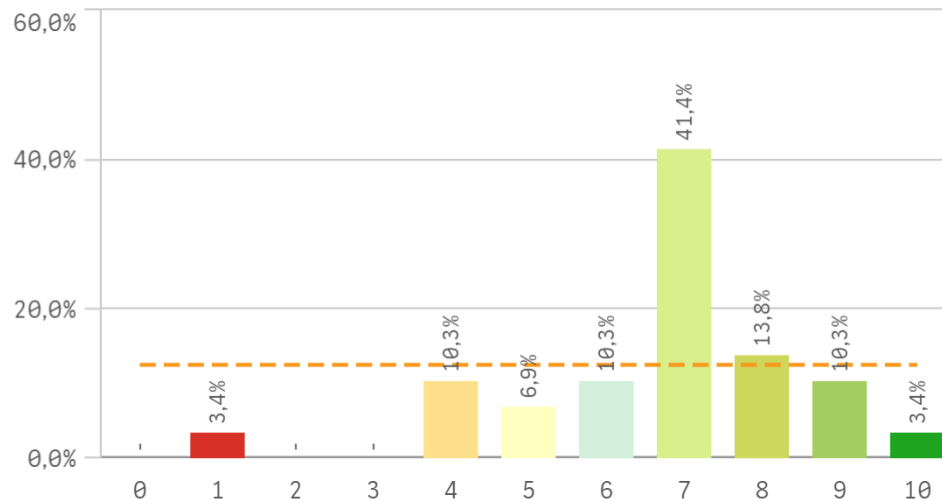


Satisfacción	Q	Media	Mediana	Moda
Orgullo estudiante UCM		6,9	7,0	8,0
Satisfacción UCM		6,7	7,0	7,0

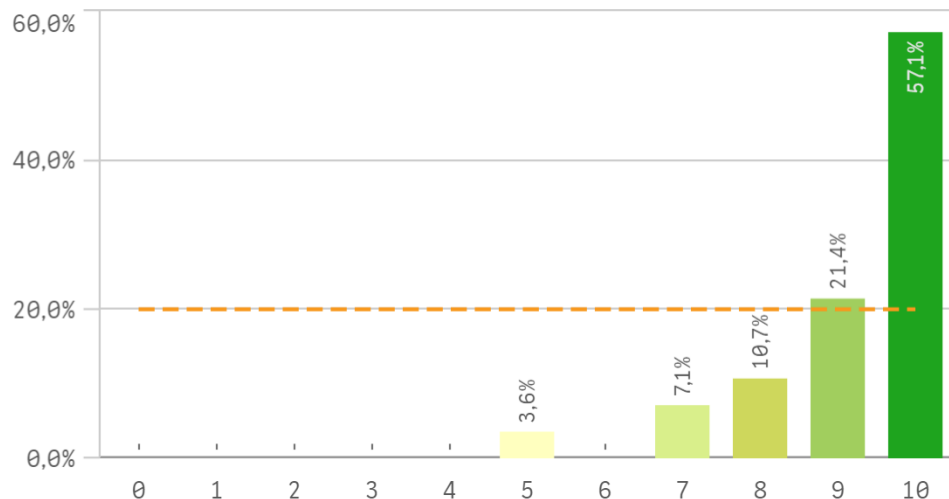
Orgullo estudiante UCM



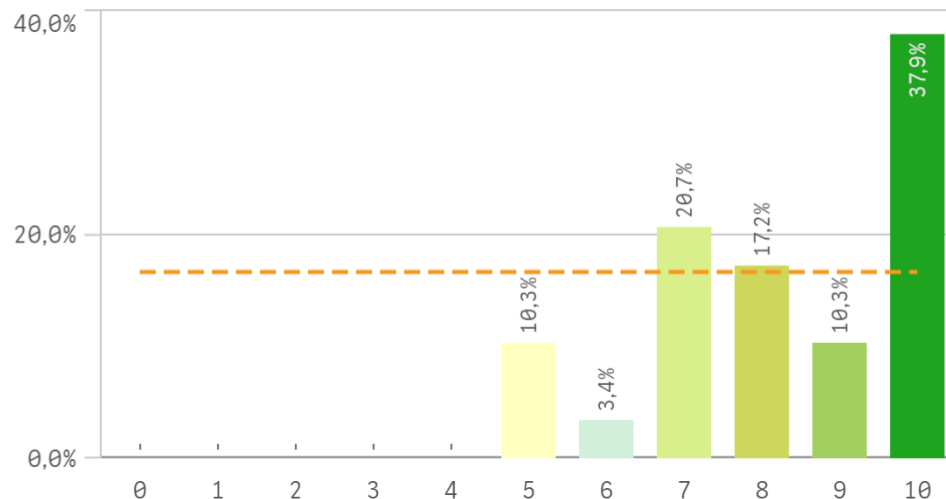
Satisfacción UCM



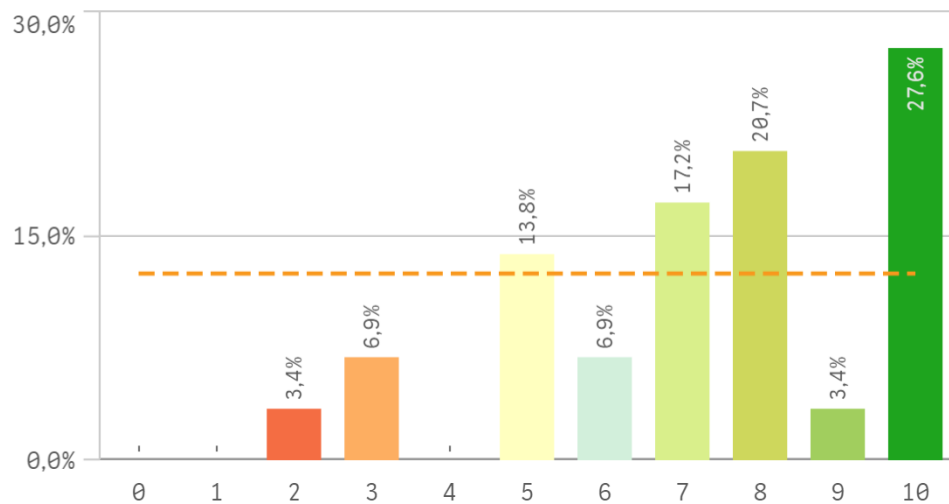
Repetir estudios superiores (fidelidad)



Repetir doctorado (fidelidad)

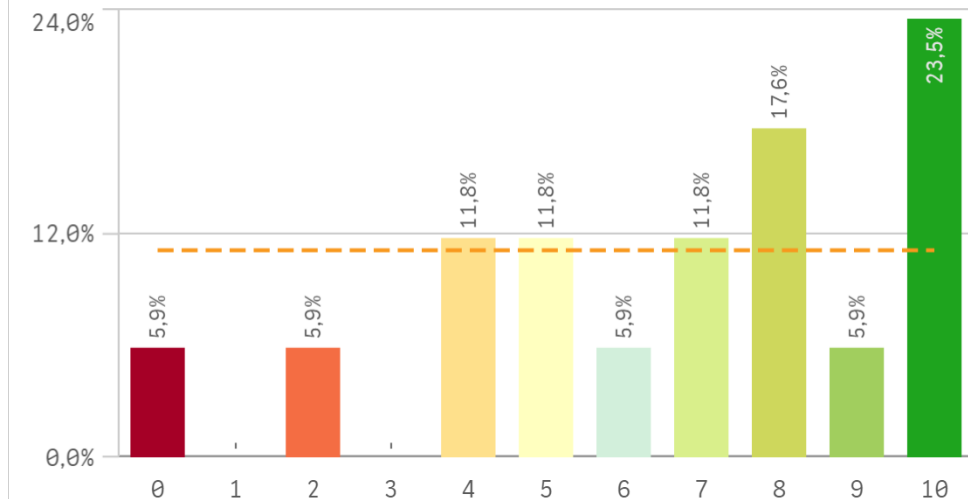


Repetir en la UCM (fidelidad)

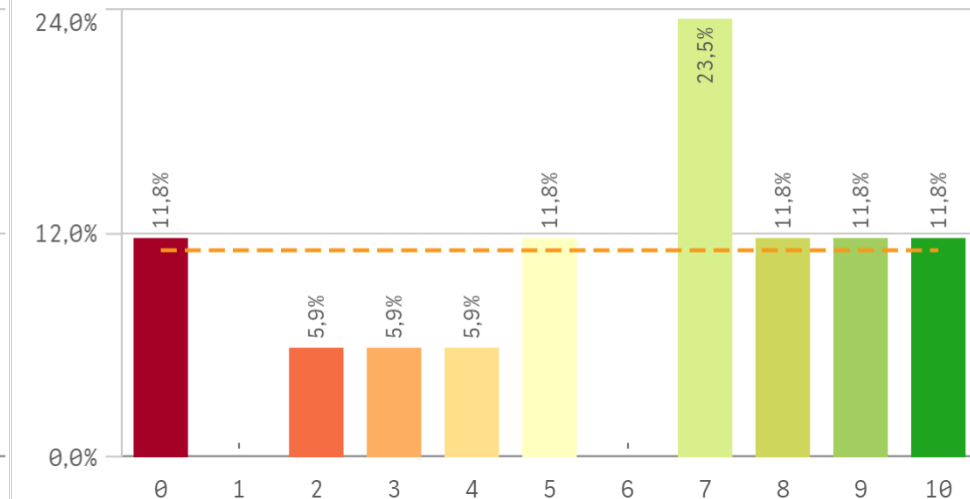


Compromiso	Q	Media	Desv. típica	Medi...	Moda
Repetir estudios superiores		9,2	1,2	10,0	10,0
Repetir doctorado		8,3	1,7	8,0	10,0
Repetir en la UCM		7,3	2,3	8,0	10,0
Seguir en el doctorado		6,9	2,8	8,0	8,0
Recomendar doctorado		6,7	2,7	7,0	-
Seguir en la UCM		6,5	2,9	7,0	-
Recomendar doctorado UCM		6,2	2,8	7,0	7,0

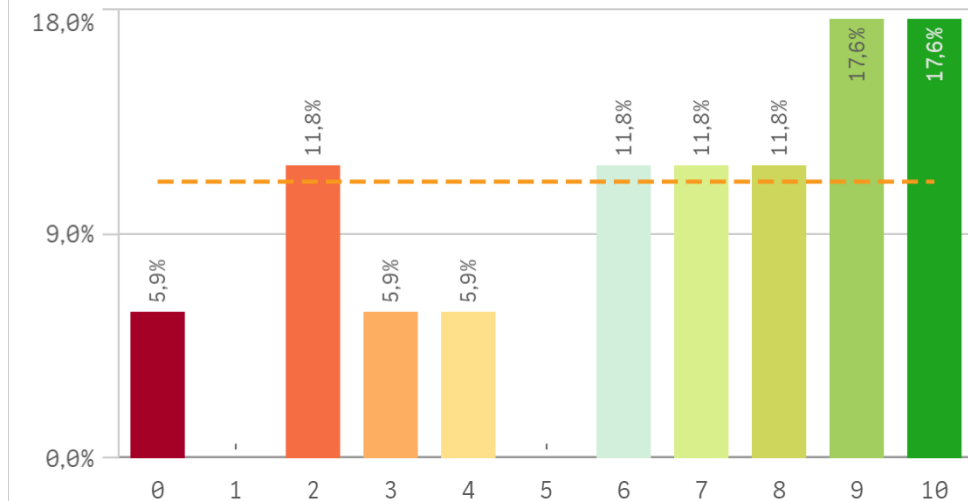
Recomendar doctorado (preinscripción)



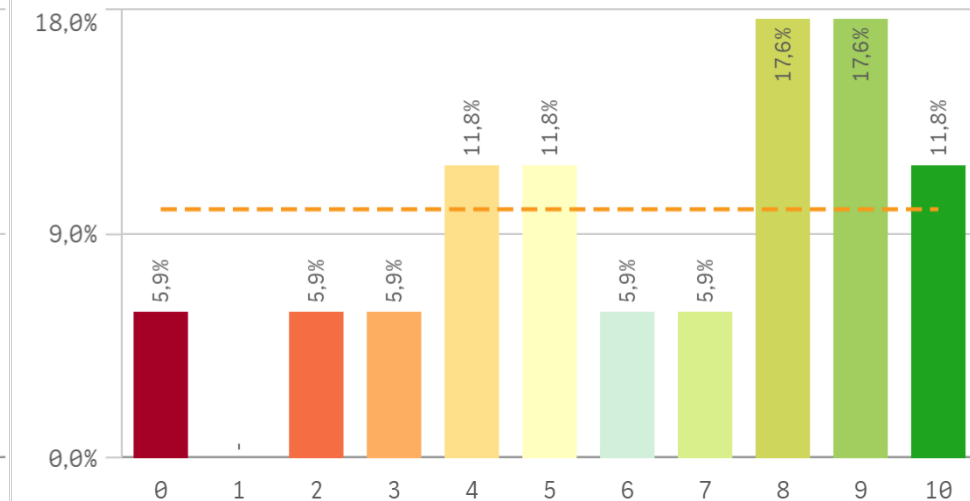
Recomendar doctorado UCM (preinscripción)



Seguir en el doctorado (vinculación)



Seguir en la UCM (vinculación)



Construcción y significado del valor "compromiso":

- * Estudiante comprometido: valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Estudiante neutro: la puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación están entre 6 y 9.
- * Estudiante decepcionado: valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

ESQUEMA

